

## Udsatterådets hørings svar vedr. kvalitetsstandard for Københavns Kommunes krisecentret 2023-2024

27. juni 2022

Udsatterådet takker for det fremsendte materiale, og sætter pris på at blive inddraget i høringsprocessen vedrørende kvalitetsstandard for krisecentre i Københavns Kommune.

Det glæder Udsatterådet at se, at flere af rådets bemærkninger fra 2019 er blevet indarbejdet i kvalitetsstandard. Det er således blevet tydeligere, hvordan borgeren henvises og vejledes, såfremt der ikke er plads på et krisecenter, eller et krisecenter tilbud ikke vurderes relevant.

Dog mener Udsatterådet, at der fortsat er behov for en mere korrekt beskrivelse af formålet med krisecenterophold. Derfor vil rådet igen påpege, at det primære formål i den plan, der lægges, er arbejdet med voldens konsekvenser. Helt konkret nævnes flere steder (f.eks. afsnit 1.2, afsnit 2.3, afsnit 3.2) grundig afklaring og udnyttelse af borgerens ressourcer som et mål. Udsatterådet mener, det er et fejlagtigt fokus, og ser et behov for at understrege, at et krisecenterophold *ikke* er et ressourceafklaringsforløb. Et ophold på krisecenter har til formål at hjælpe borgeren med at bryde med vold og orientere sig mod en liv fri for vold. Dét bør være kernen i Borgerens Plan.

Ligeledes nævnes flere steder i teksten, at borgeren skal lære at klare sig selv i egen bolig. Udsatterådet ser derfor et behov for at pointere, at borgeren ikke er på krisecenter, fordi borgeren ikke kan klare sig selv. Derimod er det grundet omstændigheder, som er uden for borgerens kontrol, nemlig vold fra partner eller nær relation samt deraf følgende manglende sikkerhed. Det er derfor vigtigt, at der er opmærksomhed på, hvordan man formulerer mål og formål i kvalitetsstandard. Det bør desuden være tydeligt, at det er den situation, som førte til et krisecenterophold, som fremadrettet bør forebygges. Se i forlængelse af dette rådets kommentar vedrørende den koordinerende rådgivning under de konkrete kommentarer til afsnit 3.2.

Udsatterådet vil gerne opfordre til større anerkendelse af den specialiserede (volds)faglighed, som tilbydes på kommunens krisecentre. Det bør fremgå tydeligere af teksten, at fagligheden til at støtte og vurdere en voldsramt borgers situation, ligger på krisecentret. Som rådet nævnte i hørings svaret i 2019 skal det f.eks. være tydeligt, at den koordinerende rådgivning skal have en voldsfaglighed, som indebærer faglig indsigt i risikovurderinger, vold og voldens konsekvenser.

Udsatterådet vil i tillæg løfte en generel problematik, når det kommer til egenbetaling på krisecentre. Borgere vælger ikke at komme på et krisecenter, men er på et krisecenter, fordi det er farligt for dem at være i eget hjem. Rådet mener derfor, det er kritisabelt, at målgruppen skal betale for en beskyttelse, de er berettiget til. I værste fald kan det resultere i, at borgeren ikke har råd til at få den beskyttelse, et §109 eller §110 tilbud kan give.

Herudover har Udsatterådet en række kommentarer og konkrete ændringsforslag til teksten, som gennemgås i det følgende:

### **Løbende i teksten:**

Ændringsforslag: *Forstander* bør erstattes med *leder*, så det matcher Lov om Social Service.

### **Afsnit 1.2:**

Ændringsforslag: Målet for et krisecenterophold er, at kvinden opnår beskyttelse og bryder med volden fra sin partner eller anden nær relation. Samt, at kvinden og hendes eventuelle børn får bearbejdet de konsekvenser, som volden har og har haft, og tillærer sig nye strategier til at kunne leve et liv fri for vold mod sig selv og sine børn. Herunder, at hun får indsigt i sine rettigheder.

Kommentar: Udsatterådet undrer sig over, at ordlyden ift. mål for henholdsvis mænds og kvinders ophold på krisecentre ikke er enslydende.

### **Afsnit 2:**

Ændringsforslag: Selvhenvenderprincippet er gældende på alle krisecentre. Dette bør fremgå af teksten. Derudover bør *Henvendelse til krisecentre* stå før *Borgercenter Voksne* og *Den Sociale Døgnvagt*.

### **Afsnit 2.1:**

Tilføjelse: Der skal tilbydes håndholdt visitation, såfremt kvinden ikke selv er i stand til at ringe rundt til andre krisecentre.

Kommentar: Borgere, der indskrives på krisecentre, og dermed bryder med en voldelig relation, vil altid være i fare. Forskning og faglige erfaringer viser, at der i forbindelse med et brud fra en voldelig relation er stor risiko for, at volden eskalerer. Graden af fare afhænger af voldsudøverens profil og den type af vold, borgeren har været udsat for. Der skal derfor laves en risikovurdering, som sikrer, at kvindens og hendes eventuelle børns sikkerhed matches med det pågældende tilbud. Det bør fremgå af teksten.

### **Afsnit 2.2**

Ændringsforslag: I tilfælde af, at der ikke er ledig plads på et af kommunens krisecentre, står det kvinden frit for at finde et andet krisecenter. *Borgercenter Voksne* tilbyder hjælp til at finde...

### **Afsnit 2.3**

Korrektion: Sagsgangen er beskrevet forkert: Den kommunale sagsbehandler kan tilbyde at deltage, men det er først og fremmest krisecentrets personale, som ud fra deres voldsfaglighed, vurderer hvad borgeren har brug for. Ikke omvendt.

Tilføjelse: Planen sætter ikke kun en ramme for den indsats, der skal sættes i gang for at komme videre fra krisecentret, men også for, hvilke tiltag den koordinerende rådgiver og kommunen skal lave efterfølgende for kvinder og børn, så der sikres bæredygtighed i indsatsen.

Sidst i afsnittet er den faglige vurdering fra krisecenterpersonalet skrevet ud. Der bør stå: Sagsbehandleren skal på baggrund af en vurdering fra krisecentrets voldsfaglige socialrådgiver og borgerens perspektiv vurdere, om der er behov for øvrige tiltag...

Kommentar: Udsatterådet finder, at formuleringen om, at kvinden skal udvikle sig til at klare sig selv, er problematisk. Denne formulering placerer ansvaret for volden hos kvinden og peger på, at hun har en udfordring/svaghed, der skal arbejdes med. Kvinden kan klare sig selv, men er på krisecenter, fordi hun bliver udsat for vold. Hun er derfor afhængig af de systemer omkring hende, der skal støtte hende; f.eks. skal der laves sikkerhedsplaner, hun skal have hjælp til retssager vedrørende samvær, skilsmisse og bodeling, og voldsudøverens profil skal afklares.

Ift. at komme videre fra krisecenter bør der her være en særlig opmærksomhed på tidsperspektivet. Længden af opholdet er afhængig af en række faktorer, som kvinden ikke har indflydelse på. F.eks. voldsudøverens profil og handlinger, det omkringliggende system og de hjælpeforanstaltninger, der iværksættes, samt de konsekvenser volden har haft for den enkelte. 3 ud af 10 kvinder, der udsættes for vold fra partner eller anden nær relation, udvikler kompleks PTSD. Der kan derfor være behandlingsbehov, som det tager lang tid at afdække, hvorefter der skal brobygges, og beboeren skal henvises til et relevant behandlingstilbud.

### **Afsnit 3**

Ændringsforslag: Der bør opereres med en anden faseopdeling. Konkret foreslås:

- Visitation
- Stabilisering af den voldsudsatte
- Bearbejdelse, herunder tilbud om koordinerende rådgivning
- Udflytning og opfølgning
- Efterværn og planlægning af fortsat tilbud om koordinerende rådgivning.

#### **Afsnit 3.1**

Ændring: Samtale bør ændres til visitationssamtale.  
Egenbetaling: her bør tilføjes, at det er efter en individuel vurdering.

#### **Afsnit 3.2**

Ændringsforslag: Når man indskrives på et krisecenter i kommunen, vil man først få støtte til at blive stabiliseret. Der vil blive lavet en risikovurdering og en sikkerhedsplan med borgeren. Herefter vil man få afklaret...

Der vil på baggrund af afklaringen blive lagt en foreløbig plan for opholdet...

Afklaringen har til formål at afdække, hvilken vold borgeren har været udsat for, hvilke og hvor ødelæggende konsekvenser volden har haft for borgeren, samt i hvilket omfang, borgeren grundet volden har særlige behov for støtte og bearbejdelse af hændelserne. Derudover skal borgerens sikkerhedshov afklares.

Sikkerhedsbehovene skal desuden løbende vurderes under hele opholdet.

Såfremt beboeren på et krisecenter har børn, anbefales det at prioritere et tæt samarbejde mellem krisecentret og børnefamilieafdelingen. Det anbefales, at der altid iværksættes §50 undersøgelser, når et barn flytter på krisecenter.

Ift. punktopstillingen: Forældrekompetencer skal ændres til: Relationen mellem mor og barn samt forældreevne.

Beskæftigelse skal ændres til: behov ift. at bevare sin tilknytning til arbejdsmarkedet.

Økonomi skal ændres til: Skabe mulighed for en selvstændig økonomi.

Derudover tilføjes: Sikkerhed samt Juridisk Retsstilling

Under koordinerende rådgivning bør tilføjes, at man kan få rådgivning i forhold til: sikkerhed samt henvisning til relevant juridisk vejledning.

Ift. rådgiveren, skal denne sikre en oplevelse af tryghed og sikkerhed.

Korrektion: formålet med rådgivning er ikke at forebygge fremtidige ophold på krisecenter, men at forebygge, at borgeren bliver udsat for vold eller trusler om vold. Formålet med koordinerende rådgivning er dermed at medvirke til at sikre, at indsatsen, som den enkelte borger indgår i, er og bliver bæredygtig. Det vil sige, at den forebygger, at borgeren bliver udsat for vold eller trusler, og sikrer, at borgeren kan leve et liv fri for vold.

Kommentar: Sagsbehandleren bør ikke nævnes i afsnittet under punktopstillingen. Det er krisecentrets medarbejdere, som foretager faglige vurderinger sammen med borgeren. Og det er med dette som baggrund, at sagsbehandleren vurderer det videre forløb.

### **Afsnit 3.3**

Ændringsforslag: Under opholdet på krisecenteret tilbyder krisecenterets socialrådgiver eller pædagoger støtte, vejledning og rådgivning, voldsbearbejdelse, vejledning om sikkerhed m.m.

... målene for planen nås, herunder om sikkerheden for den enkelte borger er sikret...

Korrektion: Arbejdet tager udgangspunkt i den opholdsplan, der laves på krisecentret. Den kommunale sagsbehandler sørger for, at denne koordineres med Borgerens Plan.

#### **Afsnit 3.4**

Ændringsforslag: Planlægning af udflytning indebærer afklaring af sikkerhed for kvinder og børn, herunder risiko for ny vold, afklaring af rettigheder, ansøgning om flyttehjælp....

Udflytningssamtale: formålet med samtalen er at koordinere hvem, borgeren og kontaktpersonen fra krisecentret vurderer, skal inddrages fremadrettet, og hvem der har ansvaret for at sikre børnenes trivsel, kvindens økonomi, sikkerhed, opfølgning osv.

Koordinerende rådgivning og/eller boligrådgivning: ...har til formål at hjælpe i overgangen mellem krisecenter og egen bolig med henblik på at sikre stabilitet i den nye bolig...

#### **Afsnit 3.6**

Ændringsforslag: ...klare sig selv i egen bolig ændres til: ...leve et selvstændigt liv i egen bolig...

Krisecentrenes tilbud efter § 109: Det handler ikke kun om, at kvinden skal mestre et liv uden vold, men også om at styrke rammerne for kvinden og oplyse hende om sine rettigheder. En stor del af støtten er også at aktivere omkringliggende støttende foranstaltninger og systemer.

Ændringsforslag til punktopstilling:

Afklaring af ressourcer, behov og muligheder skal ændres til: Afklaring af behandlingsbehov, generelle behov og muligheder

Rådgivning/vejledning skal ændres til: Rådgivning/bearbejdelse af voldens konsekvenser

Psykologbistand til kvinder og børn skal tilføjes: Det anbefales, at denne behandling foregår på det krisecenter, hvor de er indlogeret, for at sikre en tværfaglig og holistisk tilgang og bedst mulig behandling

Derudover tilføjes: Juridisk vejledning

#### **Afsnit 8.3**

Ændringsforslag: Konkret støtte til at bryde med volden, f.eks. alternative relationer, selvforsørgelse, bolig samt bearbejdelse af voldens konsekvenser; både ift. kvinden, hendes moderskab, selvopfattelse og netværk.

#### **Afsnit 8.3**

Ændringsforslag: ... psykolog med specialiseret voldsfaglighed...

På vegne af Udsatterådet i Københavns Kommune

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Juul', written in a cursive style.

Peter Juul, formand