

Referat af udsatterådsmøde d. 4.maj 2021

MØDEDATO: 4. MAJ 2021

TID: 12.00 – 16.00

STED: MICROSOFT TEAMS

MØDEDELTAGERE

PETER, ANJA, BO, BRIAN, KIRA, MIRKA,
NANNA, VIBEKE, WINNIE, DENNIS, NI-
KOLAJ, LEISE, MIA NYGAARD (UNDER
PKT. 3), SEKRETARIATET: LASSE, ASK
OG IDA

6. maj 2021

Dagsorden

Tid	Dagsordenspunkt	Kommentar
12.00 – 12.05	<p>Ad 1) Godkendelse af dagsorden og referat</p> <ul style="list-style-type: none"> Udsatterådet skal godkende mødets dagsorden og referatet fra udsatterådsmødet den 23. februar 2021. <p><u>Bilag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 1a: Referat fra Udsatterådsmøde den 23. februar 2021 	<p>Tal på ansatte i forvaltningen på socialt frikort ankom efter deadline for udsendelse af referat.</p> <p>Antallet i de forskellige forvaltninger er:</p> <p>SUF: 4 stk. SOF: 33 stk. BUF: 4 stk. BIF: 1 stk. ØKF: 1 stk</p> <p>I alt 43 ansættelser.</p> <p>Pr. 19. april 2021 var der i alt 376 borgere i Københavns Kommune, der har gjort brug af frikortet.</p>
12.05 - 12.30	<p>Ad 2) Forberedelse til møde med socialborgmesteren</p> <ul style="list-style-type: none"> Udsatterådet gennemgår drøftelsepunkterne og aftaler talerække mv. <p><u>Bilag:</u></p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • 2a: Udsatterådets fremsendte drøftelsespunkter. 	
12.30 - 13.30	<p>Ad 3) Drøftelse med socialborgmester Mia Nyegaard</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dialog med socialborgmester Mia Nyegaard 	
Pause 15 min		
13.45 - 14.00	<p>Ad 4) Opsamling på drøftelse med Mia Nyegaard</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udsatterådet samler op på drøftelsen med Mia Nyegaard, og om dialogen har givet anledning til nye handlinger/tiltag. 	
14.00 - 14.10	<p>Ad 5) Orienteringer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Svar fra Beskæftigelsesministeren på henvendelse om sanktionering • Svar fra Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen vedrørende sanktionering • Status fra arbejdsgruppen om organisering af stofområdet • Henvendelse fra Justitia vedrørende udsattes retssikkerhed <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 5a: Svar fra Beskæftigelsesministeren • 5b: Svar fra Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen • 5c: Hovedpunkter fra dialogmødet om organiseringen af stofområdet. • 5d: Henvendelse fra Justitia 	
14.10 - 14.30	<p>Ad 6) Drøftelse af valgaktiviteter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udsatterådet skal drøfte og beslutte, om der skal igangsættes konkrete initiativer frem mod kommunalvalget i november 2021, og i så fald, hvilke. <p><u>Bilag:</u></p> <p>6a: Opdateret oplæg fra sekretariatet om mulige initiativer op til kommunalvalget 2021</p>	

14.30 - 14.50	<p>Ad 7) Drøftelse om høringsvar vedr. vejledende visitationsgrundlag for Grib København</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udsatterrådet skal drøfte deres svar til høringen vedr. vejledende visitationsgrundlag for Grib København. Sekretariatet har udarbejdet et oplæg som der tages udgangspunkt til. <p><u>Bilag:</u> 7a: Høringsbrev vedr. vejledende visitationsgrundlag for Grib København 7b: Vejledende visitationsgrundlag for Grib København 7c: Oplæg til drøftelse af høringsvar.</p>	
10 minutter	Pause	
15.00 - 15.55	<p>Ad 8) Drøftelse med Frederiksberg Udsatterrådet om samarbejdsmulighed og udveksling af mærkesager</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gensidig introduktion • Gennemgang af mærkesager og dialog om samarbejdsmuligheder <ul style="list-style-type: none"> ○ Flere pengene til socialområdet, og særligt udsatteområdet. ○ Hjemløsestrategi, flere boliger til hjemløse. ○ Opprioritering af indsatser ifm. det sociale frikort. ○ Samarbejdet med Region Hovedstaden – pba. erfaringer med test og vaccination af borgere. ○ Mulighed for faste møder mellem de to udsatteråd fx to årlige møder. <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 8a: Beskrivelse af Udsatterrådet i Frederiksberg og rådets mærkesager. 	
15.55 - 16.00	<p>Ad 9) Afslutning og eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Længden af udsatterådets referater drøftes kort med forslag om at mindske omfanget af referaterne 	

Bilag:

- 1a: Referat fra Udsatterådsmøde den 23. februar 2021
- 2a: Udsatterådets fremsendte drøftelsespunkter
- 5a: Svar fra Beskæftigelsesministeren
- 5b: Svar fra Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
- 5c: Hovedpunkter fra dialogmødet om organiseringen af stofområdet.
- 5d: Henvendelse fra Justitia
- 6a: Opdateret oplæg fra sekretariatet om mulige initiativer op til kommunalvalget 2021
- 7a: Høringsbrev vedr. vejledende visitationsgrundlag for Grib København
- 7b: Vejledende visitationsgrundlag for Grib København
- 7c: oplæg til drøftelse af høringssvar.
- 8a: Beskrivelse af udsatterådet i Frederiksberg og rådets mærkesager.

Referat:**Ad1): Godkendelse af dagsorden og referat**

Brian efterspørger at det i referatet understreges, at VR-behandling kun kan indgå som supplement indenfor psykiatrien og handicapområdet. Referatet og dagsorden godkendes.

Ad2): Forberedelse til møde med socialborgmesteren

Rådet drøftede det kommende møde med socialborgmester Mia Nyegaard.

Kira foreslog i den sammenhæng, at der blev sat fokus på udsatteenheden og at borgmesteren blev bedt om at levere en status på dette projekt.

Da der ikke var yderligere input, blev punktet "Ad 9): evt." behandlet her. Se referat under Ad 9.

Ad3): Drøftelse med socialborgmester Mia Nyegaard

Socialborgmesteren var inviteret til at drøfte en række af rådets mærkesager.

Flere midler til socialområdet

Borgmesteren påpegede, at det er vigtigt at stå sammen på hele socialområdet, når der skal efterspørges flere midler, så kan man senere hen fordele midlerne internt. Borgmesteren påpegede ligeledes, at der er mange specielle udgifter i København, som vanskeliggør en sammenligning mellem 6-byerne. København har fx fixerum, hvilket er en stor udgift.

Nicolaj forklarede, at herbergsområdet har været udfordret i mange år samt at opsagte driftsoverenskomster øger den kommunale udgift til området. Borgere på herberg behandles ikke lige så godt, som i de andre 6-byer.

Udsatteenhed/Helhedsorienteret indsats

Borgmesteren finder det udfordrende at samarbejde med regionen. Ligeledes har regionen svært ved at imødekomme behovet for skærpet fokus på udsatte i KBH, da de har mange kommuner at tage hensyn til. Borgmesteren påtænker at få sin egen forvaltning til at udarbejde en projektbeskrivelse, for derved at få sat gang i processen, selvom det muligvis vil begrænse målgruppen til fx 500 personer.

Borgmesteren vil også gerne have Beskæftigelses- og Integrationsudvalget mere involveret i processen.

Borgmesteren er åben for at samarbejde med Udsatterådet for offentligt at gøre opmærksom på problemstillingen.

De københavnske aktivitets- og samværstilbud og bevarelse af beskæftigelsesinitiativer

Borgmesteren ønsker større investeringer i området og vil gerne have rådets input til disse. Hun påpeger ligeledes at via kloge investeringer er der blevet sparet 20 mio.kr., som er blevet geninvesteret i socialområdet.

Nicolaj argumenterer for at der er for meget kommunal styring ifm. driftsoverenskomster. Borgmesteren efterspørger konkrete eksempler på dette, som kan benyttes til at ændre praksis.

Erfaringer fra Corona-nedlukning

Borgmesteren nævner, at visse positive erfaringer og virkningsfulde indsatser allerede er forlænget, fx er udgående rusmiddelbehandling forlænget og der har været succes med natherberger. Borgmesteren har efterspurgt en grundig evaluering af erfaringerne fra Corona-nedlukningen.

Udsatterådet påpeger, at der under nedlukningen er opstået større samarbejde på tværs, bedre kommunikation og mere fleksibilitet. Rådet ønsker at denne praksis fortsætter også efter Corona-restriktionerne er ophørt.

Borgmesteren opfordrer til at Udsatterådet sender liste til SUD med eksempler på den gode arbejdsform, der kan tages med i fremtidigt samarbejde. Eksemplerne må gerne være bydelsspecifikke, da der kan være stor forskel på behovet i de forskellige bydele.

Flere boliger til hjemløse og bedre indsats til gadesovere.

Borgmesteren informerer om, at Christiansborg barsler med noget på området. Det er nødvendigt at undersøge, hvad det reelle behov er. Borgmesteren gør så meget hun kan, men ghetto-loven er en yderligere udfordring på dette område, da kravene til individuel indkomst er urimelige. Borgmesteren ville gerne have en individorienteret tilgang, hvor man laver individuelle handleplaner for hver enkelt.

Bo efterspørger en overordnet strategi og påpeger, at København burde være foregangskommune på dette område. Problemet er blevet stødt værre de seneste 15 år.

Winnie efterspørger en handleplan, som gør det muligt at hjælpe første gang de hjemløse bliver set af civilsamfundsorganisationerne.

Flere tilbud og bedre hjælp målrettet udsatte borgere med grønlandsk baggrund

Borgmesteren fortæller, at hun arbejder på sagen. Området blev ikke løftet på overførselsagen, så hun vil efterspørge en større pakke ifm. budgetforhandlingerne. Desuden skal der arbejdes på nationalt plan.

Bedre adgang til behandling for borgere med svære misbrugsproblematikker

Borgmesteren informerede om at hun er opmærksom på området

Ad 4) Opsamling på drøftelse med Mia Nyegaard

Rådet besluttede at efterkomme borgmesteren efterspørgsel på input ifm. Corona-erfaringer.

Rådet drøftede hvordan de kunne påvirke samarbejde med Regionen ifm. oprettelsen af en Udsatteenhed. Kira påpeger, at kritikken ikke alene skal rettes mod regionen, men at en eventuel henvendelse skal rettes til både kommune og region.

Der blev foreslået, at rådet kan rette henvendelse til Sofie Hæstorp og/eller det nationale udsatteråd.

Ad 5) Orienteringer

Peter orienterede om diverse svar og henvendelser, som rådet har sendt og modtaget.

Sekretariatet blev bedt om at rette henvendelse til Ankestyrelsen for at rådet bliver holdt orienteret ift. Ankestyrelsens arbejde vedr. sanktionering af udsatte borgere.

Det blev besluttet ikke at rette yderligere henvendelse til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen eller til ministeren.

Winnie beskrev det afholdte dialogmøde vedr. organiseringen af stofområdet i København.

Peter foreslog, at der bliver oprettet et investeringsforslag pba. problematikken på stofområdet på døgn.

Ift. henvendelsen fra Justitia blev det besluttet at svar gives på organisationsniveau, men at medlemmerne af rådet kan sende cases til sekretariatet, som derefter vil sende dem ud i rådet til orientering.

Ad 6) Drøftelse af valgaktiviteter

De forskellige forslag til valgaktiviteter blev drøftet. Rådet besluttede, at sekretariatet skal udarbejde et spørgeskema, som sendes rundt til alle kandidater. Dette vil give indsigt i kandidaternes præferencer på socialområdet, og give mulighed for at spørge ind senere. Det blev ligeledes besluttet, at rådet vil sende repræsentanter til lokale valg møder. Til dette formål blev sekretariatet bedt om at tage kontakt til de forskellige lokaludvalg, for at få overblik over lokale valgarrangementer, som rådsmedlemmerne kan planlægge deres deltagelse ud fra.

I forbindelse med høringsfasen for spørgeskemaet vil rådsmedlemmerne blive inviteret til at melde sig ind i arbejdsgruppe mhp. videre drøftelse af udsendelse samt brugen af data.

Ad 7) Drøftelse om høringssvar vedr. vejledende visitationsgrundlag for Grib København

Rådet drøftede sekretariatets oplæg og besluttede, at der i høringssvaret skal være fokus på:

- §82 må ikke blive en discount version af §85. §85 borgere må ikke blive visiteret til §82. "vi forudsætter, at det vejledende visitationsgrundlag ikke på nogen måde påvirker kommunal visitation og ydelse til §85 området"
- §82 må ikke blive en betingelse for senere at få støtte efter §85.
- Målgruppen skal præciseres og det skal sikres, at borgerne oplyses om tilbuddet.

Sekretariatet udarbejder et høringssvar, som pga. kort frist kun vil blive godkendt af Peter.

Ad 8) Drøftelse med Frederiksberg Udsatterrådet om samarbejds mulighed og udveksling af mærkesager

Inden Udsatterrådet på Frederiksberg tilsluttede sig mødet, drøftede Udsatterrådet hvilke emner de gerne ville tage op.

Frederiksberg Udsatterråd gæstede Udsatterrådet. Fra Frederiksberg Udsatterråd deltog

Michael Wagner Brautsch- Formand

Søren Romar - Forstander på Lindevang og Lærkehøj

Flemming Nielsen - Socialchef i Frederiksberg Kommune

Steen Gormsen - Brugerrepræsentant i rådet

Efter en fælles introduktion drøftede rådene en række fælles interesseområder. Blandt andet blev det drøftet, hvordan rådene oplever samarbejdet med Region Hovedstaden. På Frederiksberg oplever de et godt samarbejde med regionen og psykiatrisk center. Fremskudte medarbejdere på psykiatrisk center sørger for færre liggedage efter udredning, og der samarbejdes om botilbudsteams med regionen, hvor de koordinerer indsatsen ift. vanskelige borgersager.

Det sociale frikort har ikke været en stor succes på Frederiksberg, hvor der er blevet bevilliget 20 frikort, men kun 3 er kommet i beskæftigelse via disse frikort. Anja og Kira berettede om den indsats der gøres via Socialt Frikort Vesterbro for at få folk i arbejde via frikortene. Frederiksberg Udsatteråd blev inviteret til at besøge Socialt Frikort Vesterbro for at samle erfaringer.

Ligeledes blev det nævnt, at langt størstedelen af herbergspladserne på Frederiksberg er belagt af borgere fra København.

Afslutningsvist blev det kommende kommunalvalg drøftet, og Frederiksberg Udsatteråd fortalte, at de planlægger vælgermøder, og vil benytte valgprocessen til at skabe opmærksomhed på Udsatterådet. Anja kommenterede, at der er mange udsatte, som ikke er bevidste om, at der eksisterer et udsatteråd, og at der bør arbejdes med at skabe opmærksomhed om rådernes arbejde.

Ad 9) Afslutning og eventuelt

Rådet drøftede længden på referaterne og blev enige om, at referaterne skal forkortes. Beslutninger, meninger og uenigheder skal dog stadig fremstå tydeligt i referatet.

Rådet drøftede deres henvendelse til det nationale udsatteråd. Sekretariatet informerede om, at der vil blive sendt en pakke med materiale som det nationale råd har efterspurgt, da det søger dokumentation for u hensigtsmæssig sanktionering af udsatte borgere.

Kira informerer om, at det nationale råd har drøftet udfordringen med dobbelt udgift til overhead og administration for selvejende institutioner og herberger. Nanna fra Gadejuristen kan kontaktes for tal på dette problem. Peter foreslår at få en fra Socialudvalget som ambassadør for problematikken, som kan bære den op på politisk niveau og insistere på

en løsning. Nicolaj understreger, at det er en vanskelig udfordring, da den tekniske del af dobbeltudgifterne er svært at forstå.

Rådet drøftede herefter, hvordan økonomien på socialområdet kan måles og sammenlignes. Peter foreslog, at rådet bør fokusere på socialområdet generelt og ikke udsatteområdet specifikt, da handicapområdet har oplevet større besparelser og dårligere økonomi, end udsatteområdet.