

Dagsorden til møde i Udsatterådet 1. september 2020

MØDEDATO: 1. SEPTEMBER 2020

TID: 12:00 - 16:00

STED: WESHELTER, GL. KØGE LANDEVEJ 137, 2500 VALBY

MØDEDELTAGERE:

Anja P. Bloch (Brugernes Akademi)
 Brian Lentz (Sydhavnscompagniet)
 Kira West (Reden)
 Vibeke Vinther (Settlementet)
 Mirka Mozer (Indvandrerkvindecentret)
 Nanna W. Gotfredsen (Gadejuristen)
 Nikolaj Olsen (WeShelter)
 Peter Juul (formand)
 Winnie Berndtson (Kirkens Korshær)

Lasse Hammer Holm (sekretær)
 Nadja Lodberg Andersen (sekretær)

Dagsorden

Tid	Dagsordenspunkt	Ansvarlig
12:00 - 12:05	<p>Ad 1) Frokost og godkendelse af dagsorden og referat</p> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 1a: Referat fra udsatterådsmødet den 23. juni 2020 1b: Oplæg om boligløsninger på socialområdet fra udsatterådsmøde den 23. juni 2020 1c: Oplæg om taksberegning i Socialforvaltningen fra udsatterådsmøde den 23. juni 2020 	Alle
12:05 - 12:30	<p>Ad 2) Fortsat frokost og indbyrdes orienteringer</p> <ul style="list-style-type: none"> Status på afsendte henvendelser fra Udsatterådet Orientering om socialt udsattes adgang til klagesystemet Opsamling af drøftelse med Mikkel Warming Referat fra dialogmøde om økonomien på socialområdet Orientering om Dansk Selskab for Addiktiv medicins udtrædelse af Udsatterådet Orientering om postkasse for Udsatterådet <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 2a: Svar fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen vedr. Udsatterådets henvendelse om skærpet sanktionering 	Sekretariatet

	<ul style="list-style-type: none"> • 2b: Opsummering af indledende koordineringsmøde med Mikkel Warming • 2c: Rapport om socialt udsattes adgang til klagesystemet • 2d: Referat fra dialogmøde om økonomien på socialområdet 	
12:30 - 13:10	<p>Ad 3) Drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kort oplæg ved vicedirektør i Borgercenter Voksne, Anders Møller Jakobsen, efterfulgt af drøftelse i plenum 	Anders Møller Jakobsen / alle
13:10 - 13:45	<p>Ad 4) Drøftelse af Socialforvaltningens arbejde med at omlægge uddannelse i recovery og rehabilitering fra psykiatriområdet til udsatteområdet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oplæg ved specialist i Borgercenter Voksne, Poul Ertner, efterfulgt af drøftelse i plenum <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 4a: Oplæg om uddannelse i recovery og rehabilitering på udsatteområdet (EFTERSENDES) 	Poul Ertner/ alle
13:45 - 14:00	Pause	
14:00- 14:40	<p>Ad 5) Drøftelse af Socialforvaltningens arbejde med screening af erfaringer med indsatser under Coronakrisen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oplæg ved konsulenter i Viden i Anvendelse, Sara Priskorn og Frederik Kiørboe, efterfulgt af drøftelse i plenum. Vicedirektør i Borgercenter Voksne Anders Møller Jakobsen deltager i drøftelsen 	Sara Priskorn og Frederik Kiørboe / alle
14:40- 15:00	<p>Ad 6) Drøftelse af mærkesager og arbejdsprogram</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rådet skal tage stilling til de eksisterende mærkesager og de måder, som der i fremtiden skal arbejdes med sagerne. Sekretariatet giver en status på de initiativer, som rådet har sat i gang, herunder rådsformandens drøftelse med Mikkel Warming <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 6a: Udsatterådets mærkesager og arbejdsprogram 	Alle
15:00 - 15:15	Pause	

15:15 - 15:35	<p>Ad 7) Høring af opdaterede kvalitetstandard på misbrugsområdet</p> <ul style="list-style-type: none"> Rådet skal drøfte sekretariatets udkast til høringsvar vedr. opdateret kvalitetsstandard for social behandling for stofmisbrug <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 7a: Opdateret kvalitetsstandard for social behandling for stofmisbrug (høringsversion) 7b: Udkast til Udsatterådets høringsvar vedr. opdateret kvalitetsstandard for social behandling for stofmisbrug 	Alle
15:35 - 15:55	<p>Ad 8) Budgetseminar og budget 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> Rådet skal evaluere deltagelse på Socialudvalgets budgetseminar den 14. august 2020 og drøfte det eksisterende budgetmateriale og eventuelle handlinger <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 8a: Pixikatalog over budgetnotater 2021 8b: Notat om bevillinger der udløber i 2020 med fortsat genfinansieringsbehov 	Alle
15:55 - 16:00	Ad 8) Eventuelt og afrunding	Peter Juul / alle

Bilag:

- 1a: Referat fra udsatterådsmødet den 23. juni 2020
- 1b: Oplæg om boligløsninger på socialområdet fra udsatterådsmøde den 23. juni 2020
- 1c: Oplæg om taksberegning i Socialforvaltningen fra udsatterådsmøde den 23. juni 2020
- 2a: Svar fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen vedr. Udsatterådets henvendelse om skærpet sanktionering
- 2b: Opsummering af indledende koordineringsmøde med Mikkel Warming
- 2c: Rapport om socialt udsattes adgang til klagesystemet
- 2d: Referat fra dialogmøde om økonomien på socialområdet
- 4a: Oplæg om uddannelse i recovery og rehabilitering på udsatteområdet
- 6a: Udsatterådets mærkesager og arbejdsprogram
- 7a: Opdateret kvalitetsstandard for social behandling for stofmisbrug (høringsversion)
- 7b: Udkast til Udsatterådets høringsvar vedr. opdateret kvalitetsstandard for social behandling for stofmisbrug

- 8a: Pixikatalog over budgetnotater 2021
- 8b: Notat om bevillinger der udløber i 2020 med fortsat genfinansieringsbehov

REFERAT:

Ad 1) Frokost og godkendelse af dagsorden og referat

Rådet godkendte referatet fra sidste møde med en bemærkning om, at der under punktet om overhead skal noteres, at rådet fortsat finder det problematisk, at refusionsindtægten ikke i tilstrækkelig høj grad går direkte til foranstaltning af § 110-tilbud.

Det blev derudover aftalt, at rådet skal forholde sig til nøgletal om, hvor mange midler der tages i refusion og administration af Københavns Kommune på henholdsvis udsatteområdet og området for byudvikling og grønne arealer.

Ad 2) Fortsat frokost og indbyrdes orienteringer

Orientering om Dansk Selskab for Addiktiv medicins udtrædelse af Udsatterådet

Sekretariatet orienterede kort om, at Dansk Selskab for Addiktiv Medicin er opløst og derfor udtræder af Udsatterådet. Rådet tog orienteringen til efterretning og besluttede, at der skal findes et nyt medlem, som repræsenterer det sundhedsfaglige perspektiv på samme måde som Dansk Selskab for Addiktiv Medicin. Henrik Thiesen nævnes som en mulighed, hvis ikke andet så som gæst til bestemte møder, hvor lægefaglighed kan være nyttig.

Status på afsendte henvendelser fra Udsatterådet

Sekretariatet orienterede om, at der var kommet fra på rådets henvendelse til overborgmester Frank Jensen i forlængelse af dialogmødet om økonomien på socialområdet. Rådet drøftede svaret, herunder hvordan der i fremtiden kan arbejdes på at få overborgmesteren i tale på en mere konstruktiv måde, hvor han i højere grad tvinges til at forholde sig konkret til de problematikker, som rådet ser på udsatteområdet.

Rådet besluttede at se nærmere på, hvordan der hen mod kommunalvalget kan arbejdes med en dagsorden, som presser politikerne til at prioritere socialområdet højere. Rådet besluttede også, at det i den sammenhæng skal drøftes, om der er nye mødeformer, der kan være relevante at afprøve for at få politikerne i tale og skabe opmærksomhed på socialområdet og særligt udsatteområdet.

Svar fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

Sekretariatet orienterede om, at der var kommet svar på rådets henvendelse til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om sanktionering af borgere ved manglende fremmøde efter genåbningen af jobcentre. Rådet drøftede svaret og besluttede at sende en opfølgende henvendelse til forvaltningen, hvor der spørges til evidens for antagelsen om, at sanktion fremmer udsatte borgeres rådighed. Der var enighed

om, at rådet skal holde fast i, at sanktioner i aldrig fremmer udsatte borgeres situation.

Ad 3) Drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan

Vicedirektør Anders Møller Jakobsen gav en status på Borgercenter Voksnes (BCV) arbejde med deres omstillingsplan:

På grund af corona-krisen er midtvejsstatus til Socialudvalget rykket til midten af november, mens den endelig omstillingsplan først skal være klar i februar måned.

Siden sidste oplæg for Udsatterådet er Den sociale hjemmepleje blevet en del af BCV. Indsatser i det regi skal derfor nu tænkes ind i omstillingsplanen.

Omstillingsplanen har fire spor: 1) rehabiliterende forløb på botilbud, 2) et godt liv i egen bolig, 3) sammenhæng og forløbspakker og 4) borgermødet. Slides, der beskriver omstillingsplanens spor, er vedlagt som bilag til referatet.

I forbindelse med introduktionen af de fire spor bemærkede Peter, at sproget i omstillingsplanen bør tilpasses, så det i højere grad bliver tilgængeligt for udsatte borgere. Dette er særlig vigtigt, når borgerne skal inddrages i arbejdet med omstillingsplanen.

Spor 1: Rehabiliterende forløb på botilbud

Efter en kort præsentation af det første spor bemærkede Kira, at Reden oplever, at nogle borgere, som er indskrevet på et botilbud, aldrig kommer på tilbuddet. Det er spild af penge! Samarbejdet med civilsamfundet er i den sammenhæng et godt fokus at have i omstillingsplanen, fordi det vil kunne bidrage til, at disse borgere benytter det botilbud, som de er indskrevet på. Kira fremhævede, at det ofte er civilsamfundsorganisationerne, der tager initiativ til samarbejde i sådanne tilfælde. Det er organisationernes oplevelse, at botilbuddene ved, hvor borgerne er, for deltager i netværksmøder og siger tak for hjælpen, når organisationerne tager initiativ til samarbejde. Det er uklart, at det manglende initiativ fra botilbuddene skyldes manglende ressourcer.

Et samlet råd bemærkede i forlængelse heraf, at kommunens tilbud ikke investerer nok i det relationelle og håndholdte samarbejde med civilsamfundsorganisationerne, som er det, der kan rykke noget.

I det første spor er der et fokus på at forbedre livskvaliteten for borgere på botilbud. Hertil spurgte Brian, om BCV ikke gerne vil forbedre livskvaliteten for alle borgere og ikke bare dem, som ikke kan forventes at fraflytte deres botilbud?

I forlængelse heraf nævnte Nikolaj, at der er for få penge til for mange tilbud, når der ses på den vifte af tilbud til udsatte, der aktuelt er i kommunen. Kvaliteten er blevet ringere år for år, hvilket betyder, at tilbuddene ikke længere kan løfte de opgaver, som de ellers forventes at løfte.

Som eksempel fremhævede Nikolaj, at han lige nu har en medarbejder til 15 kaotiske beboere, hvilket ikke er holdbart, hvis der skal gøres en forskel for den enkelte borger. Det er derfor relevant, at BCV kigger på, om der er de nødvendige tilbud og om tilbuddene har den nødvendige kvalitet. I den sammenhæng er det væsentlig at huske på, at tilbud efter §§ 107, 108 og 110 ikke kan skæres over én kam.

Afslutningsvist spurgte Nanna, hvad der er det nye i omstillingsplanen. Alle fokusområder i det første spor er noget, som allerede gøres eller i hvert fald bør gøres jævnfør lovgivningen. Hertil svarede Lyng, at omstillingsplanen også bygger videre på det grundlag, som BCV allerede står på. Det vil sige, at der også er fokus på at komme i dybden med nogle af de indsatser, som der allerede arbejdes med. Det hele er derfor ikke nyt.

Spør 2: Et godt liv i egen bolig

Som reaktion til det andet spor bemærkede et samlet råd, at brug af det sociale frikort er tænkt alt for lidt ind i omstillingsplanen. Nanna fremhævede, at der bør tænkes i normalisering, så det sociale frikort bliver en vej til beskæftigelse i kommunen for udsatte borgere. Hertil svarede Anders, at der klart er et potentiale i at bruge det sociale frikort mere i regi af borgercenteret.

Efterfølgende nævnte Kira, at nogle borgere fortsat opholder sig på gaden, når de har fået en bolig. Det er relevant at kigge på flere typer af boliger. Kan man fx bo flere sammen og er der andre måder, som støtten i hjemmet kan organiseres, så denne borgergruppe får gavn af den. Det er vigtigt, at det fortsat er et erklæret mål at skabe (flere) boliger, der egner sig til de mest udsatte mennesker.

Afslutningsvist stillede Nikolaj spørgsmålstejn ved, hvorfor efterværn, SKP-ordning med videre udelukkende er på kommunale hænder. Efterværnsmedarbejdere med daglig gang på botilbuddene vil kunne gøre en forskel, når borgerne skal flytte i egen bolig. Her kan det være relevant at indtænke civilsamfundet, som blandt andet vil kunne komme ind og foretage et mere opsøgende og brobyggende arbejde, der også vil kunne følges op på efter udflytning fra botilbud.

Spør 3: Sammenhæng og forløbspakke

Til det tredje spor bemærkede rådet, at det vil være mere meningsfuldt at kalde sporet for 'Handleplan'. Dertil blev det fremhævet, at det er vigtigt, at borgerne forstår de muligheder for hjælp og støtte, der er i kommunens tilbud.

Peter bemærkede, at kronologien i omstillingsplanen bør vendes om, så der indledes med 'Borgermødet', som grundlæggende for resten af indsatsen i BCV. I forlængelse heraf fremhævede Kira, at det er vigtigt at der udarbejdes en konkret plan for den enkelte borger, hvilket tidligere har haltet for de mest udsatte. I den sammenhæng er det nødvendigt, at planen er langsigtet og det er forudsigeligt for både borger og medarbejdere, hvad der skal ske. Borgerne skal føle, at det er dem der er i

fokus, at de bliver taget alvorligt og at de ikke bliver sluppet i utide. Her-til supplerede Nanna med at understrege, at pakkeløsninger er rigtig gode til simple forløb, men at de ikke duer for de mest udsatte borgere. Forløbspakker tilpasser sig desuden ikke til borgeren, hvilket er yderst problematisk. Anders svarede, at han som udgangspunkt er enig i disse betragtninger, og understregede, at eventuelle forløbspakker vil tage hensyn til borgere med komplekse problemer.

Spor 4: Borgermødet

I forlængelse af præsentationen af det fjerde spor bemærkede Peter, at der i afsnittet om 'hvad vil vi' skal stå, at borgeren skal tages alvorligt. Herefter bemærkede Kira, at borgermødet er forudsætningen for at alle de andre spor og tilhørende indsatser lykkedes. Samtidig er det ikke bare et møde med borgeren, men en tilgang og en præmis for samarbejdet. Det er afgørende, at der udarbejdes en plan sammen med borgeren, som vedkommende kan se sig selv i.

Brian bad om at få uddybet afsnittet, hvor der står, at borgerne skal mødes, hvor de er. Betyder det, at borgerne skal mødes i øjenhøjde eller hvor de rent fysisk befinder sig?

Brugerinddragelse

Afslutningsvist orienterede Anders om den brugerinddragelsesproces, der også er en del af omstillingsplanen.

Hertil pointerede Anja, at der ikke er tale om reel brugerinddragelse, men inddragelse af repræsentanter for brugerne i form af interesseorganisationer og råd. Til dette svarede Anders, at de planlagte fokusgrupper er for selve brugerne, og at brugernes perspektiver derudover repræsenteres gennem organisationerne i Udsatterådet.

Endeligt efterspurgte Nanna, at BCV lønner de brugere, der skal bidrage til arbejdet med omstillingsplanen gennem fokusgrupper og brugerpanel. Aflønningen kan ske gennem det social frikort. Herefter takkede rådet for oplægget og dialogen.

Ad 4) Drøftelse af Socialforvaltningens arbejde med at omlægge uddannelse i recovery og rehabilitering fra psykiatriområdet til udsatteområdet

Poul Ertner indledte med at fortælle rådet om baggrunden for uddannelsen i recovery og rehabilitering, som har været udbudt til medarbejderne i den københavnske socialpsykiatri siden 2018. Uddannelsen skal nu også udbydes til medarbejdere på udsatteområdet og er derfor blevet tilpasset til formålet. De to første hold starter i november 2020, men uddannelsen vil løbende blive tilpasset på baggrund af relevante erfaringer. Poul spurgte derefter til rådets input til uddannelsen.

Indledningsvist spurgte rådet, om der kan laves pladser på uddannelsesholdene, som civilsamfundsaktører kan gøre brug af. Det kan eventuelt være mod egenbetaling eller som selvstændige hold, som civilsamfundsaktører kan byde ind på. Københavns Kommune havde tidligere

Akademiet, hvor civilsamfundsaktører også blev inviteret og det fungerede godt.

Poul var positivt indstillet overfor idéen om deltagelse fra civilsamfundet. Han understregede, at det lige nu koster 10.000 kr. at deltage i uddannelsen, medmindre man kan få midler fra kompetencefonden.

Herefter spurgte Brian ind til, om brugerne inddrages i undervisningen. Brian bemærkede, at brugerne vil kunne honoreres via det sociale frikort. Hertil svarede Poul, at der er afsat en dag i løbet af uddannelsen til brugernes perspektiver.

Opfølgende spurgte Nikolaj om uddannelsen kun er for medarbejdere i de kommunale tilbud eller om det er muligt at deltage for medarbejdere fra de selvejende tilbud med driftsoverenskomst. Nikolaj spurgte også, om der tages højde for, at deltagerne i uddannelsen har forskellige uddannelsesmæssige baggrunde.

Poul svarede, at han gerne vil gå videre med forespørgslen om deltagelse fra de selvejende tilbuds medarbejdere, men at det i første omgang kun er medarbejdere i de kommunale tilbud, der kan deltage. Poul bekræftede derudover, at der tages højde for medarbejdernes forskellige uddannelsesmæssige baggrund, idet uddannelsen både kan tages på diplom- og akademineiveau.

Herefter spurgte rådet til, hvordan der følges op med de medarbejdere, som er på uddannelsen. Får de mulighed for at bruge uddannelsen i den ramme, som de arbejder under til daglig?

Poul svarede, at der er brugt meget tid på at evaluere, om uddannelsen kan bruges i praksis. Således følges der op med en evaluering umiddelbart efter uddannelsens afslutning og igen seks måneder senere. I evalueringerne af uddannelsen på det socialpsykiatriske område, blev uddannelsen vurderet meget højt i starten, hvor tilbagemeldingerne var, at mange medarbejdere oplevede, at de fik noget med fra uddannelsen, som de kunne bruge i deres daglige arbejde. Evalueringerne er imidlertid blevet dårligere i løbet af det seneste år. Det kan hænge sammen med, at omstillingen af psykiatrien har stået på i et stykke tid nu. Undervejs i omstillingen af socialpsykiatrien er det desuden blevet klart, at det var nødvendigt at tilpasse den socialpsykiatriske organisation. Dette kan også have haft betydning for evalueringens resultater.

Borgercenter Voksne er opmærksomme på, at der er en udfordring på dette område, som forsøges adresseret i de udviklingsplaner, der bliver udarbejdet løbende.

I forlængelse heraf bemærkede Kira, at man kan uddanne sine medarbejdere nok så meget, men hvis rammerne til at implementere det lærte ikke er til stede, så gør uddannelsen ingen forskel. Det vil derfor være positivt, hvis uddannelsen også skaber rum for, at medarbejderne drøfter, om rammerne for implementering er til stede i deres organisation.

Et samlet råd bad afslutningsvist Poul notere, at de som civilsamfundsaktører også gerne vil med på uddannelsen og inddrages i uddannelsen. Derudover påpegede Peter, at undervisningsplanen ikke er beskrevet i et sprog, som er læsevenligt for de udsatte borgere. Er der borgere, der skal deltage i uddannelsen, så bør formuleringerne i undervisningsplanen altså tilpasses.

Poul takkede for rådets input, og gjorde opmærksom på, at rådsmedlemmerne skal henvende sig direkte til ham, hvis de er interesserede i at deltage i uddannelsen. Poul vil derudover vende tilbage med mere information om, hvor i uddannelsen, at det er borgerdeltagelsen er planlagt. Rådet takkede for oplægget.

Ad 5) Drøftelse af Socialforvaltningens arbejde med screening af erfaringer med indsatser under samfundsnedlukningen

Frederik Kiørboe og Sara Priskorn fra Viden i Anvendelse gennemgik rammen for screeningen af Socialforvaltningens erfaringer med indsatser under samfundsnedlukningen. Screeningen består af tre dele: 1) nye arbejdsformer både digitalt og fysisk, 2) mødet med borgeren på nye måder og 3) beredskabsarbejdet (hvordan vi er klar til nye kriser). Screeningen er ikke dybdegående og evaluerende, men et overblik over hvordan forvaltningen greb nedlukningen an, og hvad der skal holdes fast i og arbejde videre med. Borgercentre har forpligtet sig på løbende at drage læring af arbejdet under nedlukningen og systematisk følge op på, hvor der skal ændres praksis og gøres noget anderledes. Dette arbejde ligger udover screeningen.

Screeningen viser, at der under samfundsnedlukningen primært har været tale om nye udendørsaktiviteter, digital kontakt frem for fysiske møder, fremskudte ydelser og digitale aktiviteter og fællesskaber. På baggrund af erfaringer fra nedlukningen er der udarbejdet budgetforslag om fremskudt substitutionsbehandling og udelivsmedarbejdere.

Efter præsentationen af screeningens resultater bemærkede Nikolaj, at Socialforvaltningen ikke har set på konsekvenserne af besøgsforbud på tilbuddene. I WeShelter har man i den sammenhæng kunne konkludere at beboerne havde det meget bedre i forhold til misbrug, fordi der ikke var så mange gæster på stedet. Beboerne har selvfølgelig ret til at få besøg, men det kan være interessant at se nærmere på, hvordan besøgsforbuddet har gjort en forskel og givet ro på tilbuddene.

Kira fremhævede, at der er et organisatorisk spor, som bør evalueres. Mange af de indsatser, som man har haft god erfaring med, er opstået på baggrund af et anderledes samarbejde med fx civilsamfundet. Det skal dokumenteres, hvad der skete i de dage og uger, hvor de forskellige indsatser blev stablet på benene, så det er muligt at lære af det i fremtiden.

Derudover påpegede Kira også, at det er vigtigt at være opmærksom på de problemstillinger, der opstod på baggrund af de statslige

udmeldinger. Hvordan kan der samarbejdes fremadrettet, så forsinkelser og misforståelser undgås. Det aftales, at Udsatterådet og Borgercenter Voksne eventuelt kan tage en dialog om, hvordan der kan samles op på Kiras pointer.

Herefter nævnte Anja, at det var rigtig positivt, at der har været så meget kommunikation mellem kommunen og civilsamfundsorganisationerne. Dog burde der have været mere af den udgående og opsøgende behandling – særligt er der noget at lære for andre kommuner. Fx kan det være relevant at tænke i en udgående og opsøgende læge, der kan være i dialog med udsatte borgere om deres sundhedstilstand.

Nanna spurgte ind til, om Socialforvaltningen også kortlægger, hvor meget der blev lukket ned og hvem der blev sendt hjem. Særligt i starten kunne det fornemmes, at der blev lukket meget ned. Det kan være relevant at kigge nærmere på, hvordan udmeldinger fra statsligt niveau blev fortolket, og om der kunne være gået andre veje end dem, der blev gået. Hertil bemærkede Frederik, at en del af forklaringen også handler om, at kommunen ikke vidste, hvor rammerne gik for, hvad der måtte gøres og ikke måtte gøres. Det kan dog være relevant at se nærmere på dette i beredskabsplanerne. Anders Møller Jakobsen supplerede med at forvaltningen har en ret god beskrivelse netop dette, fordi der var ugentlige møder med Socialudvalget i hele nedlukningsperioden, hvor forvaltningen orienterede om status. En del af forklaringen på den indledningsvise nedlukning er derudover, at der ikke var en klar tidshorison for lukningen, og det var derfor vanskeligt at vurdere, hvad der kunne holdes lukket.

Efterfølgende bemærkede Nikolaj, at tilbud med driftsoverenskomster eller samarbejdsaftaler med kommunen typisk har egne mailadresser og derfor ikke bruger deres kommunale mailadresser. Det er vigtigt, at Socialforvaltningen har den rigtige kontaktinformation, så alle tilbud modtager den nødvendige information.

Herefter nævnte Brian, at SydhavnsCompagniet fik Corona-bussen ud til Sydhavnen gennem dialog med Hjemløseenhedens gadeplansmedarbejdere, men at det var besværligt. Det er vigtigt med et akutberedskab, som er tilgængeligt der, hvor borgerne er. Anja bakker op og understreger, at der har været behov for en større indsats på testområdet ude hvor borgerne befinder sig.

Afslutningsvist påpegede rådet, at der skal findes gode og fleksible løsninger i krisetider, og det er vigtigt, at GDPR ikke bliver en unødvendig stopklods. Herefter takkede rådet for et godt oplæg og en konstruktiv dialog.

Ad 6) Drøftelse af mærkesager og arbejdsprogram

Mærkesag vedr. kommunernes administrationsbidrag

Rådet har i løbet af 2019 og 2020 arbejdet på at få afdækket Københavns Kommunes brug af administrationsbidrag. Dette skal gøres til en

mærkesag. Under drøftelsen af mærkesagen besluttede rådet at kontakte Rådet for Socialt Udsatte og spørge til deres holdning til kommunernes brug af administrationsbidrag. Det ser ud til, at det nationale råd har en drøftelse af administrationsbidrag på dagsordenen til deres næstkommende møde.

I henvendelsen til det nationale råd skal det nævnes, at administrationsberegningerne generelt er noget rod, at kommunerne tilsyneladende trækker mange midler ud af det selvejende tilbud til administration, men at det samtidig er uklart hvad disse midler bruges på.

Mærkesag: Flere midler til socialområdet og særligt udsatteområdet
Rådet besluttede at gå afvante budgettet for 2021 og derefter arbejde videre med at lægge pres på overborgmesteren frem mod kommunalvalget.

Mærkesag: Bedre sagsbehandling til udsatte borgere
Sekretariatet oplyste, at der bliver stillet et budgetforslag om en udsatteenhed i både Københavns Kommune og Region Hovedstaden.

Mærkesag: Flere boliger til hjemløse
Peter kort om sit møde med Mikkel Warming fra KAB, hvor der blev aftalt et løbende samarbejde, når der opstår relevante sager. Siden mødet har Warming fået nyt job i 3B. Rådet besluttede derfor, at sekretariatet skal skrive en henvendelse til Warming om, hvorvidt samarbejdsaftalen stadig står ved magt.

Mærkesag: Bedre indsats for gadesovere
Sekretariatet oplyste rådet om, at det kun er muligt at få foretræde for Socialudvalget, hvis det gøres i forbindelse med et af dagsordenspunkterne på udvalgsmøderne. Som alternativ kan rådet udarbejde en skriftlig henvendelse til Socialudvalget og gøre opmærksom på problemstillingen og behovet for en drøftelse.

Mærkesag: Flere tilbud målrettet udsatte borgere med grønlandsk baggrund
Sekretariatet oplyste, at var kommet et svar fra Socialforvaltningen på baggrund af rådets henvendelse om en kortlægning af udsatte grønlandere. Det er nu muligt for rådsmedlemmerne at tilmelde sig en workshop om arbejdet med kortlægningen. Deadline for tilmelding er den 1. september 2020, herefter vil der blive fastlagt en dato for workshoppen.

Mærkesag: Bedre adgang til behandling for borgere med svære misbrugsproblematikker
Det er rådets vurdering, at der er behov for at udarbejde en konkret beskrivelse af, hvordan rådet gerne ser, at rusmiddelområdet organiseres i Socialforvaltningen. På næste udsatterådsmøde skal det drøftes, hvordan en proces omkring en sådan beskrivelse kan tænkes. Rådet drøftede muligheden for at en workshop, hvor fx medarbejdere fra Reden,

Mændenes Hjem og Gadejuristen deltager og kommer med input til, hvordan den ideelle organisering af stofområdet ser ud.

Det blev derudover aftalt, at Nanna kommer med et udkast til en ny beskrivelse af mærkesagen til sekretariatet.

Mærkesag: Opprioriter investeringer i københavnske aktivitets- og samværstilbud

Rådet besluttede, at det skal tydeliggøres i beskrivelsen af mærkesagen, at området bør tilføres midler og styrkes. I den nuværende beskrivelse ser det ud til at, rådet er tilfreds med status quo. Det skal fremgå tydeligt, at rådet ønsker at området skal styrkes.

Mærkesag: Opprioritering af indsatser med fokus på det sociale frikort

Rådet drøftede muligheden for at skrive en henvendelse til programmet Detektor og bede dem undersøge, hvor mange midler der er brugt til at administrere ordningen om det sociale frikort set i forhold til, hvor mange borgere det er kommet til gavn.

Mærkesag: Professionel tolkebistand til udsatte borgere med grønlandsk baggrund

Rådet besluttede, at sagerne om udsatte borgere med grønlandsk baggrund skal samles under én mærkesag med overskriften Flere tilbud målrettet udsatte borgere med grønlandsk baggrund.

Afslutningsvist nævnte Brian, at rådet bør følge byudviklingen ved det gamle banelegeme ved Dybbølsbro og arbejde for, at der skabes betalelige boliger til socialt udsatte i området. Udsatterådet bad sekretariatet om at holde rådet orienteret om arbejdet i området.

Herefter bemærkede Vibeke, at rådet allerede nu bør arbejde på at definere, hvad det skal have fokus på op til kommunalvalget næste år. På den baggrund besluttede rådet, at der på næste møde skal være en produktudviklingsdialog om, hvad rådet skal sætte i gang af tiltag forud for valget.

Ad 7) Kvalitetstandarden på misbrugsområdet

Udsatterådet drøftede det fremsendte udkast til hørings svar på Socialforvaltningens kvalitetsstandard for den sociale misbrugsbehandling.

Nanna bemærkede, at fokuset på gruppebehandling skal forklares bedre af kommunen. Hvorfor er der fokus på det og hvad er evidensen for, at det er bedre end andre behandlingsformer? Det bør undersøges, hvad der står om gruppebehandling i den gamle kvalitetsstandard før hørings svaret afsendes.

I forlængelse af Nannas bemærkning drøftede Udsatterådet muligheden for at skrive et brev til Socialudvalget om, at rådet er dybt bekymret for sektorens udvikling, herunder manglende muligheder for døgnbehandling og det øgede fokus på gruppebehandling.

Rådet besluttede, at stofområdet skal på dagsordenen til næste udsatte-rådsmøde. På denne del af dagsordenen skal rådet drøfte placeringen af rusmiddelbehandlingen, herunder placeringen af behandlingen for borgere med psykisk lidelse og samtidig misbrug. Rådet skal derudover drøfte, hvordan rådet kan komme med et oplæg til Socialforvaltningen om, hvordan stofområdet ideelt set bør organiseres.

Ad 8) Budgetseminar og budget 2021

Rådet drøftede materialet til Budget 2021 og fremhævede blandt andet, at det er problematisk, at der ikke er statslig medfinansiering på fixerummet H17. Det er relevant, at følgegruppen for H17 ser på muligheden for at dokumentere, hvor brugerne af fixerummet kommer fra. Det kan fx være ved at dokumentere postnumre. Denne form for dokumentation kan bruges til at tydeliggøre, at det ikke udelukkende bør være Københavns Kommune, der finansierer fixerummet.

Ad 9) Eventuelt og afrunding

Der var ingen punkter til eventuelt.