

## Dagsorden til møde i Udsatterådet

MØDEDATO: 24. NOVEMBER 2020

TID: 12.00 – 16.00

STED: MICROSOFT TEAMS

MØDEDELTAGERE:

PETER JUUL

KIRA WEST

NANNA W. GOTTFREDSON

NIKOLAJ OLSEN

DENNIS JENSEN

BRIAN LENTZ

MILLE SCHIERMACHER

LEISE JOHANSEN

VIBEKE VINTHER

SUSANNE MARIE LAMHAUGE

17. november 2020

NAJDA LODBERG ANDERSEN (SEKRETÆR)

KRISTINE CLEMMENSEN (STUDENTERMEDHJÆLP)

## Dagsorden

Tid	Dagsordenspunkt	Ansvarlig
12.00 – 12.10	<p><b>Ad 1) Godkendelse af dagsorden og referat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rådet skal godkende mødets dagsorden og referatet fra udsatterådsmødet den 1. september 2020.</li> </ul> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1a: Referat fra udsatterådsmøde den 1. september 2020</li> </ul>	Alle
12.10 – 12.30	<p><b>Ad 2) Indbyrdes orienteringer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Status på samarbejde om boligområdet med udviklingschef Mikkel Warming fra B3</li> <li>Status på henvendelse til Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen om evidens for effekt af sanktionering af borgere</li> </ul>	Sekretariatet

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Status på nyt medlem af Udsatterådet i stedet for Dansk Selskab for Addiktiv Medicin Orientering om brugerundervisning i Socialforvaltningens uddannelse i recoveryorienteret rehabilitering på udsatteområdet</li> <li>• Status på udsatteområdet efter vedtagelsen af Budget 2021, herunder vedtagne investeringsforslag</li> </ul> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2a Udkast til årshjul for Udsatterådet 2021</li> <li>• 2b: Henvendelse til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om evidens for effekt af sektionering af borgere</li> <li>• 2c Lektionsplan for Socialforvaltningens uddannelse i recoveryorienteret rehabilitering på udsatteområdet</li> <li>• 2d: Status på udsatteområdet efter Budget 2021</li> <li>• 2e: Oversigt over investeringsforslag fra Budget 2021 på udsatteområdet</li> </ul>	
<b>12.30 - 13.00</b>	<p><b>Ad 3) Oplæg og drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet skal drøfte Borgercenter Voksnes omstillingsplan med afsæt i et oplæg fra vicedirektør Anders Møller Jakobsen og chefkonsulent Lene Hoen.</li> </ul> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3a: Oplæg til drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan</li> </ul>	Anders Møller Jakobsen og Lene Hoen
<b>13.00 - 13.15</b>	<b>Pause</b>	
<b>13.15 - 14.15</b>	<p><b>Ad 5) Orientering og drøftelse af implementering af budgetforslag SO50 Mere helhedsorienteret indsats for udsatte borgere</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet skal drøfte implementeringen af budgetforslag SO50 Mere helhedsorienteret indsats for udsatte borgere på baggrund af et oplæg fra socialborgmester Mia Nyegaard og administrerende direktør Mikkel Boje.</li> </ul>	Mia Nyegaard og Mikkel Boje
<b>14.15 - 14.45</b>	<p><b>Ad 6) Drøftelse af mærkesager og arbejdsprogram</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet skal tage bestik af de vedtagne investeringsforslag i Budget 2021 og drøfte eventuelle</li> </ul>	Alle

	<p>handlinger eksisterende mærkesager og de måder, som der i fremtiden skal arbejdes med sagerne. Sekretariatet giver en status på de initiativer, som rådet har sat i gang. Rådet skal desuden tage stilling til, om status på udsatteområdet efter vedtagelsen af Budget 2021 giver anledning til særlige handlinger.</p> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6a: Udsatterådets mærkesager og arbejdsprogram</li> </ul>	
<b>14.45 - 15.00</b>	<b>Pause</b>	
<b>15.00 - 15.20</b>	<p><b>Ad 7) Drøftelse af fokusområder og initiativer frem til kommunalvalget 2021</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet skal drøfte mulige fokusområdet og initiativer frem til kommunalvalget 2021</li> </ul> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7a: Oplæg til mulige initiativer frem til kommunalvalget 2021</li> </ul>	Alle
<b>15.20 - 15.50</b>	<p><b>Ad 8) Indledende drøftelse af proces for udarbejdelse af udspil om organisering af rusmiddelområdet i Københavns Kommune</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet skal drøfte mulighederne for at udarbejde et udspil om organiseringen af rusmiddelområdet i Københavns Kommune. Rådet skal drøfte processen for udarbejdelsen af oplægget, herunder afholdelsen af en eventuel workshop, hvor rammen til oplægget beskrives. Det kan være relevant at andre aktører på området inddrages i udarbejdelsen af udspillet (fx medarbejdere fra Reden, Mændenes Hjem og Gadejuristen).</li> </ul>	Alle
<b>15.50 - 16.00</b>	<b>Ad 9) Afslutning og eventuelt</b>	Peter Juul / alle

Bilag:

- 1a: Referat fra udsatterådsmøde den 1. september 2020
- 2a Udkast til årshjul for Udsatterådet 2021
- 2b: Henvendelse til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om evidens for effekt af sektionering af borgere

- 2c: Lektionsplan for Socialforvaltningens uddannelse i recoveryorienteret rehabilitering på udsatteområdet
- 2d: Status på udsatteområdet efter Budget 2021
- 2e: Oversigt over investeringsforslag fra Budget 2021 på udsatteområdet
- 3a: Oplæg til drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan
- 6a: Udsatterådets mærkesager og arbejdsprogram
- 7a: Oplæg til mulige initiativer frem til kommunalvalget 2021

## Referat:

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden og referat

Der var ingen bemærkninger til årshjulet, og det vedtages derfor i rådet. Referatet godkendes ligeledes.

### Ad 2) Indbyrdes orienteringer

- Status på samarbejde om boligområdet med udviklingschef Mikkel Warming fra B3

Sekretariatet informerer rådet om, at Mikkel Warming har vendt tilbage, at han er interesseret i et samarbejde med Udsatterådet. Peter foreslår at ghettoplanen, hvor de sociale viceværter blev fjernet i budgetforhandlingerne, kunne være en oplagt sag at snakke med Mikkel om.

- Status på henvendelse til Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen om evidens for effekt af sanktionering af borgere

Sekretariatet har modtaget svar fra Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen på henvendelsen fra rådet om et ønske om at fremvise evidensen for effekten af sanktionering af udsatte borgere, når de udebliver fra møder. Svaret beskriver at der er tale om et konkret skøn og det derfor ikke er alle der sanktioneres. Derudover henvises der i svaret til Beskæftigelsesministeriet. Peter foreslår, at Rådet skal svare på henvendelsen og understrege, at 1) der er intet evidensbaseret, og 2) hvilke elementer indgår i den konkrete afgørelse, Rådet vil efterspørge hvilke elementer som ledelsen i BIF har nævnt overfor sagsbehandlerne, skal indgå i de konkrete afgørelser, og hvordan disse er vægtet ift. hinanden.

Kira foreslår at sanktionering af udsatte borgere indgår i skrivelsen til Det National Råd for Social udsatte på linje med andre punkter så som

administrationsudgifter for kommunerne, da det er en national problemstilling.

Nanna pointerer at også ydelseskommisionen skal gøres opmærksomme på denne problemstilling.

Der udarbejdes skrivelser til både Det Nationale Udsatteråd, til BIF, Beskæftigelsesministeriet og ydelseskommisionen. Nanna kan supplere med cases.

- Status på nyt medlem af Udsatterådet i stedet for Dansk Selskab for Addiktiv Medicin.

Sekretariatet oplyser, at Dansk Selskab for Addiktiv Medicin er opløst, hvorfor de er udtrådt af Rådet. Henrik Thiesen, som er en del af Sundhedsteamet i Københavns Kommune, vil gerne indgå som en sparringspartner og vidensperson på sundhedsområdet. Peter har snakket med administrerende direktør Mikkel Boye, som bakker op om Peters deltagelse i rådet.

- Status på udsatteområdet efter vedtagelsen af Budget 2021, herunder vedtagne investeringsforslag (udskudt til punkt 6)

Foranlediget af et ønske på sidste møde, blev sekretariatet bedt om at holde øje på byudviklingsprojektet i området ved Otto Buses vej. Formanden for Vesterbros lokaludvalg fortæller, at skæve boliger er en del af deres fokus. Han inviterer Udsatterådet til mødet næste år.

Rådet beslutter at mødes et par stykker med Vesterbro Lokaludvalg og beder sekretariatet gå videre med planlægningen af dette.

- Orientering om brugerundervisning i Socialforvaltningens uddannelse i recovery-orienteret rehabilitering på udsatteområdet

Poul Ertner fra BCV var på besøg ved sidste møde og fortalte om forvaltningens uddannelse i recovery-orienteret rehabilitering på Udsatteområdet. I den forbindelse var der spørgsmål til brugerundervisning. På sidste møde var der rådsmedlemmer der gav udtryk for at have kendskab til brugere, der kunne have interesse i at undervise. Københavns professions højskole har meldt at de er åbne for ideen, men at de første hold er sat i gang. Derfor opfordres rådsmedlemmer til at tage fat i sekretariatet, og så vil sekretariatet sætte rådsmedlemmerne i kontakt med Poul.

Sekretariatet informerer om, at der i forrige uge blev afholdt dialogmøde med Socialudvalget om Budget 2021, hvor Udsatterådet meldte afbud med afsæt i, at det ikke er rådets opgave at pege på, hvor besparelser skal finde sted, da det er en politisk prioritering, og at rådet herudover ikke mener, at der bør laves besparelser på området. De råd, der deltog til dialogmødet, var enige i Udsatterådets melding, hvilket lagde op til en principiel diskussion af mødets gyldighed. Overordnet blev det

sagt at alle råd er glade for at blive inddraget, men udfordringen ligger i mødet struktur. Politikerne spurgte derfor om det i stedet burde være en overordnet drøftelse, der kunne omhandle opmærksomhedspunkter, som politikerne burde tage med sig ind i forhandlingerne. Det var der en vis åbenhed for at kigge nærmere på.

Kira foreslår at mødet bør afholdes som en form for høring, hvor politikerne kan stille alle de spørgsmål de måtte have, så de kan styrke deres beslutningsgrundlag.

Brian gør rådet opmærksom på, at der har været udbud omkring lokalt forankrede beskæftigelsesindsatser, og han er glad for at kunne fortælle at der er tre lokalt forankrede beskæftigelsesindsatser, der går videre, nemlig Send Flere Krydderier, Settlementet og SydhavnsCompagniet.

### **Ad 3) Oplæg og drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan**

Rådet skal drøfte Borgercenter Voksnes omstillingsplan med afsæt i et oplæg fra vicedirektør Anders Møller Jakobsen og chefkonsulent Lene Hoen.

Rådet drøftede sidst omstillingsplanen i september. Målet med planen er at sætte en socialfaglig retning for arbejdet i borgercenter voksne de næste fire år og sikre en rød tråd inden for de givne økonomiske rammer. Den faglige retning indrammes af de fire spor, som rådet præsenteres for ved dagens møde. Den endelige plan skal forelægges for socialudvalget i februar.

Siden sidst er der arbejdet mere dybdegående med de enkelte spor, og der er blevet etableret styregrupper for hvert spor med ledere og medarbejdere, der arbejder på at sætte mere indhold på hvert spor.

Ønsket er at etablere et borgerråd/brugerpanel eller på anden måde brugerinddragelse, der kan være med i processen de næste år og pege på vinkler og udvikle og udfordre i de kommende år. Nanna nævnte ved sidste møde, om det sociale frikort kunne komme i spil i forbindelse med brugerinddragelsen, men det er endnu ikke blevet afklaret, fortæller Anders.

Anders gennemgår de fire spor (slides forefindes som bilag).

#### Det første spor; Borgermødet, handler om at sikre et inddragende forløb

Peter påpeger, at det er vigtigt, at borgercentret ikke udviser formynderi.

Kira pointerer et problem, de ofte støder på, er at borgere skal have det dårligt "nok" for at modtage hjælp. Man skal fokusere på hvilke ydelser borgeren har behov for.

Winnies erfaring er, at udsatte borgere ofte oplever ofte at der går lang tid før der handles på de aftaler, som de indgår med systemet, hvilket kan føre til en mistillid mellem borger og system.

Susanne foreslår form for fast bisidderordning.

Nanna påmindrer om formålsbestemmelsen til udsatte-kapitlet, paragraf 81, i serviceloven, som handler om at forebygge eller afværge forværring, forbedre mulighederne for livsudfoldelse, fremme inklusion og deltagelse, samvær, behandling, omsorg og pleje

#### Det andet spor handler om rehabiliterende forløb på botilbud.

Kira nævner at det bør skrives ind i sporet, at det er et mål at fastholde beboer på botilbud og give dem den nødvendige støtte.

Winnie påpeger,, at det kræver ressourcer at hjælpe borgeren ud af ud-sathed, og derfor skal man investere i det selvstændige liv, som kræver en opøvelse af færdigheder for at indgå i sociale sammenhænge.

Nikolaj siger, at meget tyder på at borgerens tilstand forværres jo længere borgere opholder sig på krisecentre, paragraf 107-tilbud og herberg. Der er også stor forskel på kvaliteten af ophold, og der har længe været snak om et serviceeftersyn

Brian nævner civilsamfundet og aktivitets og samværs tilbud, som netop kan være med til at sikre understøttelse af borgere ifm. at udvikle et aktivt hverdagsliv.

Nanna vil pointere, at man i den sammenhæng skal indtænke politiets rolle i kommunen. Ønsker man et politi, der jagter udsatte borgere på gaden og på botilbud?

#### Det tredje spor handler om et liv i egen bolig.

Peter: I samspillet mellem § 85-99, altså Støttekontaktpersoner og socialpædagogisk arbejde, der er noget dér, der er nødlidende.

Anders: Borgere møder os på forskellige måder, og det er ikke nødvendigvis tænkt sammen.

København er den eneste kommune i hele landet, der kun har kommunale efterværn og udslusning, SKP'er, AST'er osv. Man har ikke givet de selvejende, private aktører muligheden for at yde borgere hjælp til liv i egen bolig.

Kira påpeger at der er en del udsatte som er funktionelt hjemløse. Det sker alt for ofte, at kommunale støttekontaktpersoner kommer til en lejlighed, hvor der ikke er nogen hjemme. Det må man kunne organisere sig ud af. Her kunne samarbejdet med civilsamfundsaktørerne styrke kontakten til borgerne. Den sociale hjemmepleje ringer ligeledes fra ukendt nummer, og derfor lukker mange borgere ikke op.

#### Det fjerde og sidste spor: Sammenhæng og samarbejde på tværs.

Kira pointerer behovet for samarbejde på tværs af sektorer og ikke kun på tværs indenfor kommunen, og der skal også brobygges til psykiatriområdet.

Winnie peger på, at det kræver en mere koordineret indsats med kontakt til de natterberger, væresteder, varместuer og tillidspersoner, hvor borgerne rent faktisk kommer.

Anders vil gerne takke for de meget konkrete og brugbare input. Det tager han med sig videre.

Det aftales at Anders modtager referat af dette mødepunkt.

#### **Ad 5) Orientering og drøftelse af implementering af budgetforslag SO50 Mere helhedsorienteret indsats for udsatte borgere**

- Rådet skal drøfte implementeringen af budgetforslag SO50 "Mere helhedsorienteret indsats for udsatte borgere" på baggrund af et oplæg fra socialborgmester Mia Nyegaard og administrerende direktør Mikkel Boje.

Peter byder velkommen til socialborgmester Mia Nyegaard og administrerende direktør Mikkel.

Socialborgmesteren er glad for at kunne præsentere den aftale, som sikrer flere penge til socialområdet.

Rådet har før udtrykt ønske om en udsatte-enhed, der dog ikke blev finansieret. Både kommunen og forvaltningen vil dog kæmpe videre for udsatte-enheden. 5,5 mio. er blevet videreført til gadeplansindsats, videreførelse af den fremskudte substitutionsbehandling på 1,8 mio., 2,6 mio. til en styrkelse af sagsbehandling på gadeplan, som konkret



betyder at der bliver ansat ekstra gadeplansmedarbejdere, hvilket kan hjælpe omtrent 110 borgere. Man er i gang med at se på, hvad mulighederne er for at få etableret, en tværsektoriel udsatte-enhed sammen med Region Hovedstaden. Man kigger på hvad der fungerer godt såsom sociolancen og fælles fremskudt psykiatri og rusmiddelbehandling som påbegyndes i februar. Hun har også introduceret en hjemløsestrategi tilbage i oktober.

BM informerer rådet om bank adgang til udsatte. Hun har netop sendt en henvendelse afsted til Finans Danmark og bedt dem om at finde en national løsning. Hun ser det som Finans Danmark og bankernes job at finde en løsning på det problem.

Spørgsmål og input fra rådet:

Kira spørger, om arbejdet med en udsatte-enhed bliver fuldt politisk, og hvad rådet kan bidrage med fremover i arbejdet med at få etableret en udsatte-enhed.

Det bliver fuldt politisk, fortæller Mia. Hun vil tage det med som et dagsordenspunkt. Enheden for kriminalpræventive indsatser er et eksempel på et tværfagligt samarbejde, hvor der sidder sagsbehandler BUF, SOF og BIF for at få folk ud af kriminalitet. Hun kunne godt tænke sig at se samme enhed i SOF. Hun opfordrer rådet til at tage ideen om en Udsatte-enhed med, når der skal ønskes til budgettet næste år.

Peter indvender, at det er vigtigt at beskæftigelsesdimensionen ikke bliver glemt i forbindelse med etablering af en sådan enhed.

Mia: Man kunne starte med at skabe kontakt til udvalget i BIF og være fortalere for mindre sanktionering af udsatte borgere.

Nanna kommer med en appel. Politiet skal ikke jage gadesover, eller konfiskere brugerdoser osv.

Borgmesteren er enig i dette

Nikolaj er interesseret i at høre, hvordan man fra et politisk og forvaltningsperspektiv forholder sig til de ting, der rør sig landspolitisk på hjemløseområdet i øjeblikket, fx Kraka-rapport med et forslag om halvering af herberger.

Mia: Man kan ikke lukke herberger, før man har boligerne. Nok også en særskilt udfordring for København, da man ikke råder over lige så

mange boliger, som andre steder i landet. Fortaler for en national plan på at udbedre hjemløshed.

Mikkel supplerer: Finansieringen bliver for let købt, især i en kontekst af København. Sådan fungerer markedet ikke. Men fornuftigt hovedbudskab om flere billige boliger.

Peter: det traditionelle argument om at der ingen penge er, har vidst sig modbevist den sidste stykke tid.

Nikolaj: Udsatte borgere sander til på herbergerne, fordi der ikke er nok tilbud i housing first. Kunne man i forvaltningen og politisk kigge på, om NGO'er også har mulighed for at lave housing first?

Mia: Meget gerne. Det kunne være interessant at se på sådan nogle muligheder.

Mia: Der kommer omprioriteringsforslag i februar. Det ligner at det er færre penge end sidste år. Og det er valgår, så man kommer i mål med investeringsplan. Minimumsnormeringer er op til kommunen at bestemme hvordan de skal fordeles, og det bør også foregå på institutioner/botilbud.

Peter: rådet er glade for man ønsker dem inddraget i budgetprocessen. Rådet vil ikke melde sig ud, men de vil heller ikke vælge mellem forskellige besparelsesforslag, men vil gerne give input og kvalificere politikernes beslutningsgrundlag.

Kira: Orienterer om at Socialministeren har fortalt at det er digitaleringsstyrelsen der har ansvar for at finde en løsning på bank-problemet. Budgetforslag om at få København op på 6-by niveau hvad angår budgettet for socialområdet. Tilbage i sommers til dialogmødet med Frank Jensen blev problemstillingen bragt op, og han anerkendte ikke de beregninger, der blev forelagt for ham.

Mia: Det er utroligt svært at skaffe tal, der kan sammenlignes på tværs af forvaltningerne. Når det kommer til udsatteområdet bruger KK mange penge, især betalinger til stofindtagelsesrum. Men det betyder ikke, at der bruges mange penge pr. udsatte borgere. KK overtager udsatte fra andre byer, og det er med til at gøre regnestykker på udsatteområdet svære at gøre pålidelige.

Mikkel supplerer BM. Der er to anker imod de her tal 1) udtryk for det reelle udgiftsniveau og ikke det udgiftsniveau det burde være, hvis man tog højde for befolkningssammensætning. Men det er de mest valide

tal der findes på området. 2) handler om at de ikke afspejler en-til-en serviceniveauet. Men det burde ikke være her den største diskussion burde være. Men man kan konstatere, at der er store forskelle.

Peter: Konteringsreglerne gør, at det bliver umuligt at sammenligne på tværs. Vi bør gå efter en model der kan sammenlignes.

Nanna: BM nævnte stofindtagelsesrum. Gadejuristen havde møde i går med sundhedsministeriets departement. Der er ubetinget behov for statslig medfinansiering ift. hvor mange udenbys borgere som benytter sig af mulighederne i København.

Mia: Vil gerne gøre det nationalt og i samarbejde. Foreslår et møde om, hvordan man får fikset fikserummene-møde i foråret.

Winnie: brug de resultater man har af at have stofindtagelsesrum. Hvis det også kan kategoriseres som et sundhedstilbud, hvorfor er regionerne så ikke med inden over?

Mia takker for drøftelsen, og vil gå videre med problemet med kriminaliseringen af udsatte til retspolitiske ordfører på Christiansborg.

#### **Ad 6) Drøftelse af mærkesager og arbejdsprogram**

Efter endt dialog med BM, beslutter rådet at gøre punkterne i orientering færdig inden de påbegynder drøftelsen af mærkesager og arbejdsprogram. Det drejer sig om punktet angående status på udsatteområdet efter vedtagelsen af Budget 2021. Sekretariatet har udarbejdet en oversigt over finansiering af udsatteområdet efter vedtagelsen af Budget 2021, herunder også en oversigt over investeringsforslag på udsatteområdet. Der er samtidig lavet notater på alle udløbne bevillinger.

Nadja fremhæver, at det kan være særligt relevant at bemærke, at der ikke er fundet midler til at forlænge ekstrabemandingen hos de sociale viceværter i Budget 2021. Det betyder at indsatsen vil blive mindre. Så er der også de skæve boliger, som ikke blev vedtaget, hvilket også gælder budgetforslaget om en udsatteenhed, som Rådet allerede har drøftet med Socialborgmester Mia Nyegaard og administrerende direktør Mikkel Boje.

Derudover har sekretariatet udarbejdet en oversigt over investeringsforslag som opfølgning på dialogmødet om økonomien på socialområdet, hvor daværende overborgmester Frank Jensen af flere omgange henviste rådene til investeringspuljen. Der blev efterfølgende spurgt ind til fra rådet, hvilke investeringsforslag, der blev arbejdet med i Socialforvaltningen.

Ifølge økonomikontoret har man ofte succes med at få investeringsforslag i socialforvaltningen igennem.

**Rådets input og bemærkninger:**

Kira spørger til SO17 A og C, der hedder "fortsat overholdelse af forsyningsforpligtelsen for udsatte voksne og hhv. sindslidende. Hvad det betyder at disse ikke er vedtaget?

Spørger også til SO22 der omhandler fremskudt substitutionsbehandling på gaden, som er blevet til SO50, der står som ikke vedtaget.

Nadja: Der var lavet et selvstændigt budgetnotat på den fremskudte substitutionsbehandling på gaden, og den gik ikke igennem med den forklaring, at det gjorde den i regi af det andet budgetnotat. Så det har været et spørgsmål om hvad der har været bestilt hvornår. Det andet spørgsmål må hun være svar skyldig. Det kan være at det er nogle penge, der skal findes indenfor forvaltningens budget, men sekretariatet vender tilbage med et mere præcist svar.

Rådet skal nu tage bestik af de vedtagne investeringsforslag i Budget 2021 og drøfte eventuelle handlinger, eksisterende mærkesager og de måder, som der i fremtiden skal arbejdes med sagerne. Sekretariatet giver en status på de initiativer, som rådet har sat i gang. Rådet skal desuden tage stilling til, om status på udsatteområdet efter vedtagelsen af Budget 2021 giver anledning til særlige handlinger.

Nadja indleder med at referere til sidste møde, hvor der blev snakket om at tilføje en mærkesag om kommunernes brug af administrationsbidrag og det videre arbejde med det, og i den forbindelse lave en henvendelse til Det Nationale Råd for Socialt Udsatte. I den forbindelse har sekretariatet brug for rådets input både ifm. udarbejdelsen af mærkesagen og henvendelsen. I forlængelse af tidligere samtaler er rådet enige i, at man bør samle alt der har en national dagsorden, når man kontakter Det Nationale Råd.

Kira nævner, at statslig medfinansieringen af stofindtagelsesrum bør være med i en sådan henvendelse, samt udfordringen med bankerne, der lukker deres kontantkasser.

Peter nævner at man i henvendelsen til Det Nationale Råd bør gøre opmærksom på, at Rådet har brug for hjælp til at finde ud af om det er en kutyme, der gælder hele landet. Dvs. en kutyme der omhandler en sikkerhed for at den statslige refusion rent faktisk går i det omfang det skal, og lægge vægt på, at det er en stor bekymring blandt rådet, især når det drejer sig om paragraf 109 og 110.

Kira nævner at der er en udpræget kommunaliseringsdagsorden inden for det socialpolitiske område. Men i den forbindelse mangler der et gennemsigtigt beslutningsgrundlag. Der mangler en viden om hvad tilbuddene koster i hhv. det private, selvejende, og offentligt regi.

Peter mener at der en pointe i, at alle botilbud (paragraf 110), private som offentlige, skal godkendes af det sociale tilsyn og der skal også føres tilsyn med dem. Heri ligger en økonomivinkel/vurdering, nemlig angivelsen af pris og budget, som man kunne anvende som et værktøj ift. at få gennemsigtighed.

Nikolaj tænker, at socialområdet har en minister, der udtrykker ønske om at styrke socialtilsynene.

Peter: man kunne spørge ministeriet/ministeren om, hvordan det ser ud på tværs af de fem tilsynsmyndigheder? Hvordan tegner det sammenlagte billede sig og hvad kan ministeriet/ministeren sige om det både kvaliteten og økonomi?

Kira nævner, at man sidder i forhandling lige nu, hvor man også diskuterer en ny tilsynsmodel, der skal gøre det muligt at udvide rammerne for det økonomiske tilsyn.

Peter samler op, og beder sekretariatet om at udarbejde et udkast på en henvendelse til Det Nationale Råd.

#### Første mærkesag drejer sig om flere midler til socialområdet

Seneste er en henvendelse fra Overborgmesteren om, at han glæder sig til at arbejde videre med rådet om det.

Peter mener at arbejdet med denne mærkesag bør ske som et indspil til kommunalvalget, og så kan rådet drøfte nærmere om, hvordan det skal ske. Der nikkes.

#### Den næste sag omhandler bedre sagsbehandling til Udsatte borgere.

Kira mener, at det kunne være godt at følge op på udfordringen med et fælles anerkendt beregningsgrundlag, som kan bruges til at fremhæve socialrådets manglende ressourcer. Det kunne være en henvendelse til administrerende direktør Mikkel

Det vil sekretariatet arbejde på.

Nadja fortsætter med næste mærkesag "Flere boliger til hjemløse" hvor

der også er oprettet samarbejde med Mikkel Warming.

Nikolaj: lovforslag ude nu omkring hvordan man kan tilvejebringe boliger i udslusningsperioden på anderledes vilkår end hvad man gør i dag. Det kunne være rart hvis NGO'er kunne indbyde kommuner til at tænke anderledes. Man kunne tænke nye tanker ved at inddrage NGO'erne og civilsamfundet og finde fællesnævner sammen med forvaltningen.

Mille: Kunne man tænke i en løsning, hvor borgere kunne komme uden om herberger og ind i nogle andre løsninger? Fx dispensation for at bo i containerboliger

Sekretariatet lover at undersøge dette nærmere.

Nadja fortsætter med mærkesagen Bedre indsats til gadesovere.

Winnie påpeger, at det er en svær mærkesag at rejse politisk, fordi erfaringer tidligere har været at når sager rejses, så forværres situationen blot for de mest udsatte.

Peter: Københavns Kommune har forsyningsforpligtelsen for det her problem (jf. punkt 17e og d i bilag) og der er nogle civilsamfundsaktører, der historisk kan dokumentere, at de kan stille sig klar til at afhjælpe problemet. De vil gerne vide, hvad er det for et problem som Københavns Kommune skal have løst, som KK har jo forsyningsforpligtelsen for, så man kan komme videre.

Peter foreslår at det er det, der skal gøres. Sekretariatet lover at kigge nærmere på det.

Bedre indsats mod vold i nære relationer og udsatte-miljøet

Susanne: Der er frigivet midler til at oprette krisecentre. Men der er mange kvinder, der ikke kan tage imod de tilbud, fordi de kan ikke holde til at være der. Der er rigtig mange, som heller ikke passer i ambulanttilbuddene, så der burde være et særskilt spor.

Kira fortæller, at de har et forslag inde i regionen lige nu, som gør op med eksisterende behandlingsmetoder. Hvis man skal slå et slag for den konkrete dagsorden, så skal det integreres i det øvrige arbejde, for det kan ikke være et spor i sig selv.

Næste mærkesag "Mere fokus på udsatte familier og børnefattigdom".

Kira orienterer, at når ydelseskommissionen kommer med deres

konkrete anbefalinger, kan det tages med i henvendelsen til rådet for socialt udsatte.

#### Næste mærkesag: Bedre behandling for borgere med svære misbrugsproblematikker.

På sidste rådsmøde taltes der om at udarbejde en proces, og at relevante interessenter sætter sig sammen, gerne understøttet af sekretariatet, for at lave et udspil på, hvordan misbrugsbehandlingen burde se ud i Københavns Kommune, fremfor hvordan det ser ud i dag.

I høringssvaret på kvalitetstandarden for den sociale misbrugsbehandling, spurgte Rådet ind til evidensen for gruppebaserede behandling. Det har sekretariatet ikke modtaget svar på, men i indstillingen til Socialudvalget står skrevet, at der er positive erfaringer med sådan en metode.

#### Opprioriter investeringer i københavnske aktivitets- og samværstilbud.

Brian: Botilbud og herberg skal integreres i civilsamfund. En pointe der underbygger den indsats med AST-tilbud. Det er en indsats man sagtens kan arbejde videre med, og vil gerne melde sig selv på banen. Vibeke vil også gerne melde sig på banen. Hun kunne også godt tænke sig en oversigt over de besvarelser der indgår de senere år for at kunne skærpe argumentation på den baggrund.

Sekretariatet lover at sende materiale.

Nikolaj tilbyder også sin hjælp om påpeger at der er varslet besparelser på AST-området. Derfor bør rådet være offensive på det her område.

I første omgang stikker Brian, Vibeke, Dennis og Nikolaj hovederne sammen og koordinerer et møde, herefter et møde med sekretariatet, når arbejdsgruppen har identificeret hvilke behov eller hjælp de kunne bruge fra sekretariatets side.

#### Mærkesag: Bevarelse af beskæftigelsesinitiativer i civilsamfundsorganisationer.

Brian: I den kommende enhedsforvaltning ønsker rådet at integrere de forskellige søjler, dvs. sundhed, beskæftigelse, social osv. Brian mener, at man bør se på udviklingen af de lokalt forankrede beskæftigelsesindsatser, da de netop beskæftiger sig med tværfaglige områder.

#### Mærkesag: opprioritering af indsatser med fokus på det sociale frikort.

I den forbindelse har sekretariatet undersøgt udgifter, som kan ses i bilaget, som rådet har fået tilsendt. Borgercentrene arbejder med at inkorporere det sociale frikort i omstillingsplanerne.

Kira: orienter om at det netop udkomne reserveaftale er det sociale frikort forlænget i to år, og der er sat penge af til 4 år. Der er i hvert fald sat yderligere midler af til videreudvikling af det sociale frikort, efter de 2 år.

Sidste mærkesagspunkt: Flere tilbud og bedre hjælp målrettet udsatte borgere med grønlandsk baggrund.

Seneste nyt burde være en invitation til workshop, som forvaltningen ville vende tilbage til rådet om.

Mille: Leise, Winnie og Mille samt en repræsentant fra SydhavnsCompagniet har været til møde ang. planlægningen af workshoppen, men der har været corona-udfordringer, fordi forvaltningen ønsker inddragelse af fagpersoner, der arbejder med denne målgruppe. Så i øjeblikket arbejdes der på at finde en form, og lige nu er der samlet cases ind for at belyse mørketallet.

Winnie: Fortsat fokus på at skaffe mere viden om både antallet men også problemstillinger for især dem der går under radaren, så de får den hjælp, som de har brug for og er berettiget til. Foreslog at man sender to medarbejdere på gaden i to måneder, og derigennem generere viden på feltet. Fagforummet er orienteret og der er lavet cases, men lige nu er undersøgelsen udsat grundet corona-situationen.

### **Ad 7) Drøftelse af fokusområder og initiativer frem til kommunalvalget 2021**

Rådet skal drøfte mulige fokusområder og initiativer frem til kommunalvalget 2021.

Sekretariatet har udarbejdet en oversigt over mulige initiativer, som rådet kan tage i brug i perioden op til kommunalvalget, og som kan udgøre en ramme for drøftelsen.

Peter fastsætter ønsket om at socialtaksterne skal stige før noget andet, og det skal rådet finde en form for. Foreslår at rådet fx skriver rundt til alle politikerne og beder dem forholde sig til områder/spørgsmål, samt valgmøder.

Kira foreslår en byvandring, hvor man kommer ud og taler med brugerne på gaden. Det kunne også være debatindlæg.

Peter: På hjemturen fra byvandringen kunne have en spand med



spørgsmål, og så kan kandidaten trække et spørgsmål fx "hvad synes du om brugerrum/borgerløn/privat sektor, der skal stilles boliger til rådighed til hjemløse?". På den måde bliver det tilfældigt/vilkårligt, men spørgsmål rådet ønsker svar på.

Winnie: Det er anerkendt at bruge praktikken i det sociale arbejde som en valgaktivitet. Det kunne også give nogle gode historier. Praktikken kunne foregå ved at forskellige sociale organisationer melder ind med noget arbejde/frivilligt eller andet/opgaver og på den måde komme i praktik bl.a. i et stofindtagelsesrum, eller i Gadejuristen eller Reden, eller på en varmestue osv.

Peter samler op på drøftelsen. Rådet er enige om at de gerne vil benytte kommunalvalget til at sætte fokus på området og dets behov, og gerne gennem flere forskellige valgaktiviteter, og drøftelsen bør tages igen på det kommende udsatterådsmøde i januar/februar

### **Ad 8) Indledende drøftelse af proces for udarbejdelse af udspil om organisering af rusmiddelområdet i Københavns Kommune**

Rådet skal drøfte mulighederne for at udarbejde et udspil om organiseringen af rusmiddelområdet i Københavns Kommune. Rådet skal drøfte processen for udarbejdelsen af oplægget, herunder afholdelsen af en eventuel workshop, hvor rammen til oplægget beskrives. Det kan være fra både rådet, men også andre relevante aktører på området kunne inddrages i udarbejdelsen af udspillet.

Sekretariatet vil gerne hjælpe med ressourcer de har til rådighed.

Kira: Workshopen handler om at samle brugere og brugerforeninger eller nært fagpersonale, for at de kunne lave sådan et udspil. Det kunne være første skridt på vejen at få etableret et overblik over, hvad der skal arbejdes med.

Nadja: sekretariatet kan bistå med mødeplanlægningen osv., højst sandsynlig i en virtuel form hvis det skal ligge i det kommende forår, men sekretariatet efterspørger nogle arbejdsspørgsmål, som kunne indsættes i den ramme, som Kira beskriver

Nanna fremsætter kritik af gruppebehandlingen, som er blevet noget af en søjle i den kommunale tilgang til området.

Peter: Opgaven er, hvordan indretter Københavns Kommune bedst deres rusmiddelbehandling. Flere dimensioner i det, men der er en problemstilling med døgnbehandlingen, og en problemstilling med kontrol, og diskussion om evidensbaseret/religiøs gruppebehandling er

lige så god som individuel behandling. Men der er en anden del; hvordan skal det være? Udgående, i hele byen, et sted eller hvordan?

Peter beder sekretariatet om at udarbejde et udkast på et skriv. Tag gerne fat i aktørerne igen for at få konkretiseret det, men måske makroperspektivet som Nanna bragte op, egner sig til at blive medtaget i henvendelsen til det nationale råd. Nanna kan bidrage med at finde det notat, som Nick Hækkerup skulle have nikked til.

Nanna: Susanne Dam lavede tilbage i tiden en opgørelse for region Hovedstaden af, at reducerede smitte og skader ifm. fikserum ville fuldt ud finansiere fikserum og meget til. Stofbehandlingen er ikke bare servicelovens paragraf 101, det er også sundhedsministeriets ansvar. Nanna finder gerne både studier og beregninger frem til brug.

Kira: i Det hænger sammen med ønsket om en Udsatte enhed, uanset om rusmiddelbehandlingen skal ligge i kommunalt eller regionalt regi, så skal det være en integreret indsats på tværs af kommunale forvaltninger, og på tværs af kommuner og regioner. Der er altså forskellige niveauer, både det nationale, som Nanna adresserer, men også et sektorniveau og helt ned til individniveau – at blive mødt af det man som borger har brug for. Der er en udgående rusmiddelbehandling, som er et skridt på vejen, men det skal føres endnu længere.

Peter foreslår, at sekretariatet udarbejder et åbent brev til kommunalpolitikere og borgmestre i København, regionsformænd (i hvert fald i Hovedstaden, måske også Sjælland) og ministre (Folketingets Socialudvalg og Sundhedsudvalg). Et åbent brev, man skriver som om det adresseres til en avis. Det udkast kan så sendes rundt til Dennis, Winnie, Nanna, Anja og Kira osv. Og så kan det forbedres. Skal det offentliggøres, skal det deles op og smides ind i valgkampen og kan det tænkes sammen med Anders omstillingsplan. Sekretariatet har lov til at tage fat i forskellige rådsmedlemmer ved behov.

### **Ad 9) Afslutning og eventuelt**

Peter havde håbet at kunne præsentere den nye sekretariatsmedarbejder Ask, men han kunne desværre ikke være med på mødet. Men nu er rådet orienteret om hans eksistens.

Peter afslutter og takker rådsmedlemmerne for god ro og orden ved dagens møde.