

MØDEDATO: 23. FEBRUAR 2021

TID: 12.00 - 15.00

STED: MICROSOFT TEAMS

MØDEDELTAGERE:

- Peter Juul, formand
- Brian Lentz, SydhavnsCompagniet
- Bo Heide-Jochimsen, Projekt Udenfor
- Dennis Jensen, BrugerForeningen
- Nikolaj Olsen, WeShelter
- Vibeke Vinther, Settlementet
- Winnie Berndtson, Kirkens Korshær
- Ask Bendixen Bennetzen, Socialforvaltningen, Københavns Kommune (sekretær)
- Lasse Hammer Holm, Socialforvaltningen, Københavns Kommune (sekretær)
- Mie Rosenberg Korvig, Socialforvaltningen, Københavns Kommune (student)



Ad 1) Godkendelse af dagsorden og referat

Rådet godkendte referatet fra sidste møde uden bemærkninger.

Dagsordenen blev ligeledes godkendt, med formandens bemærkning om, at der på side 5 om status på nyt medlem af Udsatterådet står at Peter har snakket med administrerende direktør Mikkel Bøje om at han bakker om Peters deltagelse i rådet. Dette skal ændres til Henrik Thiesen.

Ad 2) Orientering

Status på byudviklingen ved Otto Bussesvej efter møde med Vesterbro Lokaludvalg.

På et Teams-møde mellem Vesterbro Lokaludvalg og Dennis viste Vesterbro Lokaludvalg sig positivt stemt overfor forskellige input, og afventer tilbagemeldinger på 5 store udspil på baggrund af arkitektkonkurrence. Brian har informeret om, at Udsatterådet er interesseret i at være med i dialogen omkring udsatte og skæve boliger, hvis der bliver udskrevet arkitektkonkurrencer for at få borgernes stemme med, således at Udsatterådet inddrages, i det omfang der er mulighed for det. Når der kommer mere på skrift, vil Brian lade det gå videre til medlemmer i Udsatterådet

Svar på spørgsmål til budgetnotat SO17a og SO17c om fortsat overholdelse af forsyningsforpligtigelsen for udsatte borgere og borgere med sindslidelse.

Sekretariatet informerer om at der blev spurgt til om budgetnotater om forsyningsforpligtigelsen og hvad det betyder, at der ikke blev fundet midler, samt at notaterne handlede om et specifikt antal borgere i Borgercenter Handicap og Borgercenter Voksne, og ikke forsyningsforpligtigelsen generelt. Da der ikke blev fundet midler, betyder det at borgercentrene arbejder videre inden for deres egen driftsramme og de direktiver der i forvejen er igangsat. Alle borgere der er bevilgede et botilbud, vil blive tilbudt et botilbud, men nogle vil komme til at vente lidt længere. Nogle initiativer er iværksat for at give mere håndholdt støtte indtil borgeren kan komme ind på et borgercenter.

Peter kommenterer, at det er en lovbunden udgift. Udsatterådet vil gerne have en bekræftelse på, at man gør faktisk noget, da det er ulovligt ikke at gøre noget.

Status på forespørgsel om tal for økonomien på socialområdet.

Sekretariatsopgave:

- Brian vil gerne være med til at kigge på tallene om økonomien på socialområdet inden næste møde! Vi skal sende svaret fra ØB til Brian (men også resten af rådet), så han også har mulighed for at give en tilbagemelding på, hvad tallene kan bruges til.

Peter orienterer om, at forhistorien er, at Frank Jensen ikke ville acceptere tal fra 6-by sammenligningen, og at der derfor er behov for, at finde nogle tal man var enige om for at opprioritere socialområdet.

På baggrund af dette har Udsatterådet spurgt forvaltningen og borgmesteren hvordan der kan fremskaffes valide sammenlignelige tal. Peter foreslår, at vi sammenligner internt i Københavns Kommune over tid. Fx med 2010 som baseline frem til 2020. I notatet som Peter har arbejdet med, ses det, at fra 2010-2018 er der ikke sket noget på voksenområdet. Fra 2018-2020 er der sket en stigning på 3%. Et problem for sammenligningsgrundlaget er handicapområde, da de måske er mere berettiget til at få tilført midler end voksenområdet. Der er kommet et svar fra Borgmesteren, men sagen er ikke afklaret endnu, da talmaterialet ikke er fyldestgørende. Peter vil sende notatet ud til medlemmerne efterfølgende.

Brian tilbyder, at han gerne vil være med i en baggrundsgruppe, der skal kigge på tallene for økonomien for socialområdet inden næste møde

Status på korrespondance med Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om grundlag for sanktionering af udsatte borgere samt henvendelse til det nationale udsatteråd og beskæftigelsesministeren.

Sekretariatet orienterer om, at Rådet har sendt skrivelser til hhv Beskæftigelsesforvaltningen, beskæftigelsesministeren og Det nationale udsatteråd Gadejuristen har bidraget til at kvalificere skrivelserne vedr. sanktionering af udsatte på kontanthjælp, bl.a. med konkrete eksempler på udfordringer. I skrivelsen til beskæftigelsesforvaltningen henvises der til, at BIFs skriftlige svar på rådets henvendelser, og den praksis som BIF beskriver for sanktionering, ikke stemmer overens med den virkelighed, som nogle borgere oplever. Derudover mangler vi svar på, hvordan BIF vurderer, om en sanktionering kan bidrage til borgerens rådighed. I skrivelsen til beskæftigelsesministeren opfordres ministeren til at håndtere den u hensigtsmæssige sanktionering af udsatte på nationalt niveau.

Skrivelsen til det nationale udsatteråd omhandlede sanktionering af udsatte borgere, manglende gennemsigtighed i økonomien på sociale tilbud, samt statslig medfinansiering af stofindtagelsesrum

Peter kommenterer, at undersøgelse af kontanthjælpsområdet ikke er modtaget endnu. Sekretariatet orienterer om, at det sandsynligvis bliver i april.

Sekretariatet indkalder til et møde i den kommende uge, hvor der vil blive arbejdet på et åbent brev ifm organisering af stofområdet i København.

Ad 3) Drøftelse af materiale til Budget 2022

Rådet skal drøfte materialet til Budget 2022 forud for budgetmødet med Socialudvalget.

Rådet informeres om, at forvaltningen, efter intern teknisk drøftelse, er kommet med det budskab, at tidligere investeringers provenu og mindreforbrug, har medført at der ikke er noget sparekrav for 2022.

Tidligere har der været krav og dertilhørende spareliste. Den er der ikke i år.

Der er kommet et effektiviseringsforslag samt en oversigt over bevillinger der udløber, hvilket var mødets tema. Der er udsendt et investeringsforslagskatalog. Peters overordnede kommentar, på baggrund af drøftelse med Winnie er, at der ikke er noget der gør 'at man griber til pistolen'.

Et forslag, der rejser opmærksomhed, er UD03: Flere udendørsaktiviteter på aktivitetscenteret Sundholm - vedr. vedligeholdelse af grønne områder og øget indtægt for KEID. Det foreslås, at vedligeholdelsen foretages af borgere, og at der derved spares penge. Winnie og Peter beder om at man overvejer, om man skulle give borgerne løn for den vedligeholdelse. Det ville være i tråd med den linje, at borgeren holdes tæt til arbejdsmarkedet.

Forslaget, SI/UD05, om bedre arbejdsgange både ift. borgere på stofområdet vedr. virtualisering og digitalisering vækker bekymring. det går på at man kan lave VR behandling af stofmisbrugere, herunder personer som har en form for angsttilstand der gør, at de ikke er meget for at forlade deres bolig. Det er bekymrende, hvis VR-behandlingen skal stå i stedet for anden behandling

Almindelig erfaring fra bl.a. børneområdet siger at folk får bedre behandling, hvilket brugerorganisationerne tilslutter sig.

Rådet drøfter at det er vigtigt at VR-behandlingen er et supplement, og ikke på bekostning af eksisterende tilbud. Brian bemærker, at det tages i brug indenfor psykiatrien og handicap, og i nogle sammenhænge har det bemærkelsesværdige resultater, og mener derfor ikke rådet skal være afvisende overfor forslaget.

Nikolaj kommenterer i forhold til S104 og etablering af botilbud til borgere med sindslidelse med særlige specifikke behov at han er nysgerrig på hvilken målgruppe tilbuddet er rettet imod og om der specifikt er tilknyttet en paragraf til driften af dette tilbud. Herunder om det er §107 eller §108, hvortil der i tiden er kø.

Formanden og Winnie spurgte ind til dette på formødet, men de fik ikke et fyldestgørende svar, bl.a. grundet at forslaget er fortroligt, og svaret derfor var begrænset heraf.

Sekretariatet informerer om, at, at disse pointer kan indgå i det skriftlige hørings svar, som rådet afgiver, sammen med pointer fra formødet og selve budgetmødet.

Rådet drøfter oversigten over kommende bevillingsudløb vedlagt til mødematerialet som bilag 3b, med fokus på s. 46-74

Den samlede sum er 47mio., og vores del udgør ca. 11mio. Hvis ikke der bliver fundet penge til området, skal Rådet vælge at prioritere, eller Rådet kan vælge at alle skal i mål. Peter pointerer at man ikke skal lave besparelser hvor man generere folk for småpenge.

Sekretariatet har lavet et udkast, hvor det beskrives, at der skal arbejdes hen mod flere permanente bevillinger. Peter vil præsentere dette som overordnet princip på kommende budgetmøde og vil høre om der er bemærkninger hertil.

Brian er enig i at det bidrager til unødigt uro og usikkerhed, at organisationerne hvert 4. år skal være bekymrede for, om budgettet skal beskæres eller fjernes helt.

Brian retter herefter opmærksomhed på, at der kommer meget ud af beskæftigelsesindsatser både på området for psykiatrien og sundhedsområdet m.fl., og på tværs af søjlerne. Det er vigtigt at det bliver bevaret og at rammen på 7 mio. beholdes.

Argumentet for bibeholdelsen af rammen på 7 mio. er at der ikke beskæres i beskæftigelsesindsatser der er båret af civile lokalt forankrede organisationer der har god kontakt med borgerne. Det er således vigtigt, at det ikke kun er de store aktører på beskæftigelsesområdet der holder beskæftigelsesindsatserne.

Peter bemærker, at da beskæftigelsesindsatsen er en anden forvaltnings penge og resortområde, skal det politisk bearbejdes via arbejde på tværs.

Brian kommenterer, at med enhedsforvaltningen er der flere politikere der mener, at man burde arbejde mere på tværs og ligge det ind i økonomiforvaltningen, men det er en længeresigtet plan. Det er vigtigt nu, at beholde den budgetramme der er udmeldt. Brian henstiller til, at hvis det er muligt at få mandat til at sekretariatet sammen med formandskabet og de lokale organisationer udarbejder en skrivelse. Det aftales, at Sekretariatet hurtigst muligt skal udarbejde en henvendelse om den økonomiske ramme for de lokalt forankrede beskæftigelsesindsatser. Skrivelsen skal sendes til Peter, Brian, Mirka og Vibeke og trække tråde til udsatteenheden ift. at før den er på plads, skal vi ikke save fundamentet i stykker.

Nikolaj kommenterer, at han gerne vil bakke op om et skriv om ikke skulle 'slås om småpenge' hvert 4. år, da det har store konsekvenser for ressourcerne ift. Medarbejdere m.m.

Vibeke tilslutter sig også, at det vil styrke arbejdet i forhold til at supplere bevillingen med fondsmidler. Der ville det være meget stærkt at kunne argumentere med permanente bevillinger.

Winnie kommenterer Vibekes indlæg med at man får betydeligt mere frivilligt socialt arbejde end det der bevilges til, da organisationerne også supplerer med fonds- og egne midler. Tilbuddene laver socialt arbejde for betydeligt mere end det Københavns Kommune selv finansierer.

Ad 4) Drøftelse af mærkesager og arbejdsprogram

Mærkesag om Flere midler til socialområdet og særligt udsatteområdet.

Som nævnt tidligere, sendte rådet i slutningen af januar en henvendelse til Mia Nyegaard om at finde frem til valide nøgletal på socialområdet, så det er muligt at sammenligne udgifter på området på tværs tilbud. Forvaltningens økonomikontor har på baggrund af henvendelsen den 2. februar 2021 henvendt sig til Udsatterådets formand for at drøfte talgrundlaget nærmere. Derudover blev det på sidste rådsmøde nævnt, at mærkesagen om økonomien på socialområdet evt. kan spilles ind i det kommende kommunalvalg.

Opgaven er at finde et argumentationsfodfæste som strategisk holder vand ift. at agere strategisk ift. andre grupper, som også kan have berettigede krav. Det talmæssige er ikke helt på plads endnu, men formanden tager sagen op på det kommende budgetmøde.

Bedre sagsbehandling til udsatte borgere:

Der har nu været afholdt et første møde i den fælles arbejdsgruppe mellem Region Hovedstaden og Socialforvaltningen, og der er aftalt et nyt i starten af marts, som skal omhandle mulige målgrupper for udsatteenheden.

Formanden vil på budgetmøde efterlyse, hvor det ses i budgettet, at der er sat midler af til posten. Det fremgår ikke af budgettet. Formanden ønsker at det fremgår som en selvstændig post. Desuden henstiller formanden til, at BIF bliver mindet om at posten også hører ind under deres område.

Winnie supplerer med, at når man ellers ser hvad der står under investeringsforslagene, kunne man tro at dette kom som et investeringsforslag, altså organisationerne skal reorganisere for at gøre noget bedre og/eller billigere. Det er det ikke, men det kunne have været.

Peter fremsætter et forslag om at gøre posten til et investeringsforslag.

Sekretariatet kommenterer, at der er nedsat et udvalg der ser på hvor man er i processen, og der var første møde i dette udvalg i februar, hvilket betyder at man ikke er klar til et investeringsforslag endnu. Udvalget har påbegyndt arbejdet med at konkretisere det mere.

På baggrund af dette giver Rådet udtryk for, fortsat at skulle være insisterende på, at gøre posten til et investeringsforslag. Formanden sætter forslag om, at når arbejdsgruppen ikke har et investeringsforslag klar endnu, kunne man etablere en tillidsskabende reserve på budgettet.

Flere boliger til hjemløse:

Sekretariatsopgave:

- Herbergsområdet/hjemløseområdet skal tages op som et tema på et af de næste rådsmøder. Sekretariatet laver en dagsordenspunktsskrivelse om, hvad rådet gerne vil drøfte og spørge om, og hvilke folk/afdelinger, der kunne være relevant at have med på et møde. Dette skal sendes til rådets input.

Der er projekt med i budgettet om et tosporet foretagende, hvor nøgleordet er almenboligloven §105, hvor man har en række tilbud, hvor man har mistanke om, at de borgere der bor der, kan bo i egen bolig. De frigiver pladser, hvor hvis man opgraderer dem, så kan vi få folk trukket hjem fra nogle dyre pladser og derved spare penge.

Nikolaj supplerer med at organisationerne forholder sig afventende i forhold til et nyt udspil på hjemløseområdet generelt. Nogle rapporter peger på at halvdelen af herberger lukkes, og der udtrykkes bekymring for den hjælp som borgere skal have i egen bolig. Der lægges op til at den hjælp skal leveres af kommunale hænder. Som samfundsaktører, har de erfaring med at det kommunale ikke altid kan løfte den opgave, og organisationerne vil gerne have indflydelse på dette punkt for at tilføre både mangfoldighed og erfaringer.

Fra egen bestyrelse der har kontakt i landsbyggefonden, erfares det, at der er rygter om, at der frigives midler

til at bygge 2000 boliger i Aarhus, Odense og København. Formanden erklærer sig enig i det kloge i at inddrage civilaktører. Winnie erklærer sig ligeledes enig, og rejser flere spørgsmål omkring under hvilke rammer det vil foregå i forhold til civilsamfundsopsætning, og hvor kanten til den offentlige forpligtigelse går.

Nikolaj giver et praksiseksempel hvor man de sidste 3 år har haft 3 herberger der har opsagt driftsoverenskomst med Københavns Kommune pga. udsultet økonomi over en lang årrække, og lægger op til en temadiskussion med forvaltningen omkring dette emne.

Bo supplerer med at man helt strukturelt ikke har været tilfreds med kommunens bidrag. Generelt set, bor brugerne længere og længere tid på herberger og der er flere langtidshjemløse, og han er derfor stor fortaler for at der sker noget nyt.

Konklusionen på baggrund af drøftelsen i rådet bliver, at det skal tages op på næste møde.

Formanden giver udtryk for, at der er en fornemmelse af, at vi har beskrevet hvilke redskaber og metoder vi ved virker. Det der kan diskuteres er, om man skal have kvalitetsstandarder, da vi langt hen ad vejen ved hvad der virker.

Det bliver besluttet at sekretariatet laver en dagsordenspunktsskrivelse om, hvad rådet gerne vil drøfte og spørge om, og hvilke folk/afdelinger, der kunne være relevant at have med på et møde. Dette skal sendes til rådets input.

Winnie udtrykker at man fra forvaltningens side kunne have forventet, at Udsatterådet var blevet inddraget i arbejdet på dette område, og det derfor er helt legitimt at inddrage/invitere sig selv.

Bedre indsats til gadesovere:

Sekretariatsopgave:

- *Bo vil gerne lave et udkast på en henvendelse til forvaltningen om gadesoverproblematikken og sender til sekretariatet, som får formandsgodkendt og sendt til forvaltningen/borgmesteren*

Rådet kan ikke få foretræde, men kan skrive et brev. Bo vil gerne lave et udkast og være fortaler for problematikken.

Flere tilbud og bedre hjælp målrettet udsatte borgere med grønlandsk baggrund:

Det skal vi jo drøfte om lidt i forbindelse med den projektbeskrivelse om en kortlægning af mørketallet for udsatte borgere med grønlandsk baggrund, som rådet skal tage stilling til. Så ingen grund til at uddybe videre.

Da denne mærkesag er på dagsordenen ifm. Ad5, slås det sammen med dette punkt.

Bedre adgang til behandling for borgere med svære misbrugsproblematikker:

Sekretariatet har talt med Anja, Nanna, Winnie, Kira og Dennis mhp. at udarbejde et åbent brev om problemerne på området.

Opprioriter investeringer i københavnske aktivitets- og samværstilbud:

Der blev på rådsmødet den 24. november 2020 nedsat en arbejdsgruppe bestående af Brian, Vibeke og Nikolaj, der mødes og afklarer, hvilke initiativer der er behov for, og hvilken hjælp der er brug for fra sekretariatet. Har arbejdsgruppen en status?

Arbejdsgruppen har ikke foretaget yderligere, men indsatsen er lige så central som den hele tiden har været. Usikkerhed på baggrund af økonomiske situation er uværdig for Københavns Kommune, foreningerne og borgerne.

Nikolaj supplerer med, at de fleste aktører har samarbejdsaftaler med Københavns Kommune, hvor man har startet en forhandling om hvordan man skal overgå fra samarbejdsaftale til driftsoverenskomst. I den forbindelse oplever flere at kommunen dikterer indholdet af hvad der skal være på ACT tilbud. Ved spørgsmål om styring er udmeldingen fra Københavns Kommune, at det handler om rammer. Men i Nikolajs øjne handler det om faglighed. Der er ikke overladt meget til mangfoldighed, og ved driftsoverenskomsten kommer ACT tilbuddene til at ligne de kommunale tilbud. Der er meget i røre, og der bliver snakket på tværs for at få foretræde på Københavns Kommune.

Opprioritering af indsats med fokus på det sociale frikort.

Sekretariatsopgave:

- Undersøg og tilføj til referatet, hvor mange sociale frikort er der ansat på tværs af de forskellige forvaltninger. Samt hvad forvaltningens budget er til ordningen (fangede ikke helt denne her, men det var noget, som Brian sagde).

Det sociale frikort er blevet forlænget.

Sekretariatet peger på, at det kan nævnes i høringssvaret, i forhold til aflønning af borgere på Sundholm gennem det sociale frikort.

Brian nævner, at de har haft dialogmøde med BIF om, at når borgere indgår i virksomhedspraktikker og indgår i driftsorienterede opgaver, om de kan bruge aktiveringstilbud til at lønne borgerne. BIF var usikker på om de kunne lønne dem i den forbindelse med aktivering. BIF var åbne for at eksperimentere med dette, så længe der er juridisk hjemmel for det. Organisationerne vil så have nogle midler stillet i udsigt, da de er blevet beskåret kraftigt. Efter drøftelse i Rådet er det klart, at der er udfordringer med hjemmelen i forhold til det fremsatte. Peter pointerer at der er noget der hedder dusør, som han gerne vil undersøge videre, men han tror desværre ikke, at der er hjemmel til at eksperimentere med løn ifm. aktivering.

Sekretariatet melder ind, at det i Københavns Kommune går ret godt med få udstedt de sociale frikort.

Udfordringen er, at få ibrugtagningen i gang, når det først er udstedt. Arbejdsgruppen har arbejdet på at få en dialog om ibrugtagning med civilsamfundet. Lasse har nævnt det for arbejdsgruppen, at de skulle tage dialog med Rådet om samarbejde på dette punkt.

Mille kommenterer, at kommunen kunne være foregangsmænd og ansætte folk på det sociale frikort. Det ville give større ejer fornemmelse gennem det. Sekretariatet er opmærksomme på udfordringen, og at alle forvaltninger skal blive bedre til at tage det sociale frikort i brug. Det aftales at sekretariatet undersøger og tilføjer til referatet, hvor mange sociale frikort er der ansat på tværs af de forskellige forvaltninger. Samt hvad forvaltningens budget er til ordningen

Brian spørger til hvad Københavns Kommune bruger af midler til at ansætte folk på det sociale frikort, eller om de lægger det ud til nogle civilsamfundsaktører. Der efterspørges at få syn for de midler der lægges ud, så de kan bruges mest hensigtsmæssigt

Bedre indsats mod vold i nære relationer og i udsattemiljøet

Rådet drøftede ikke sagen nærmere, da mærkesagens hovedperson, Kira, ikke var til stede.

Mere fokus på udsatte familier og børnefattigdom.

Det konstateres at det er svært for rådet at behandle disse spørgsmål.

Winnie supplerer med at det seneste år har været udfordrende, og de udsatte har fået forværret deres problemer gennem året.

Bedre adgang til behandling for borgere med svære misbrugsproblematikker:

Sekretariatet starter processen op i den kommende uge med en arbejdsgruppe indenfor området

Ad 5) Drøftelse af kortlægning af mørketal for udsatte borgere med grønlandsk baggrund

Mille præsenterer indledningsvist projektbeskrivelsen. Arbejdsgruppen bestående af Winnie, Leise og en af Brians medarbejdere har arbejdet på projektet, og har gennem et kompromis med forvaltningen kommet til frem til at undersøge, hvor mange der har ret til hjælp, men falder uden for indsats af forskellige årsager. Dette har arbejdsgruppen lavet en beskrivelse på. På rådsmødet vil Mille have rådet til at drøfte, hvorvidt Rådet vil være med til at løfte projektet til overførselssag, og derigennem skaffe midler til at starte projektet op. Overførselssagen bliver afgjort medio marts.

Brian vil gerne nikke ja til ovenstående, og supplerer med at han er i dialog med RUC, hvor der er stiftet et arktisk center, og udtrykker muligheden for at et samarbejde med arktisk center kunne være givtigt. Rådet drøfter undersøgelsen som udslagsgivende for et givtigt samarbejde med kommunen, og at det kæder op til at arbejde med det egentlige problem, den for ringe behandling for målgruppen. Der er enighed om beskrivelsen, og rådet støtter op om overførselssagen.

Mille meddeler at dette møde er hendes sidste rådsmøde, da hun går på barsel.

Ad 6) Drøftelse af kommunalvalsaktiviteter

- Udsatterådet skal drøfte og tage stilling til hvilke aktiviteter, der skal gennemføres forud for årets kommunalvalg.

Bilag:

- 6a: Forslag til kommunalvalsaktiviteter

Sekretariatet præsenterer et opdateret notat, hvor forslag, der kom på sidste møde, er skitseret. Forslagene var en byvandring med kommunalråds kandidater, praktik i en social organisation og pointen med at økonomien i sociale organisationer kunne forsøges at tænkes ind i de initiativer, som Rådet vil sætte i gang.

Formanden har noteret sig at to af de mest markante overborgmesterkandidater har en fortid som socialordførere, hvilket Rådet måske kunne benytte sig af, og drage nytte af kandidaternes særlige sociale fortid. Formanden foreslår en byvandring med begge kandidater, som bliver sendt på TV2Lorry.

Det drøftes at det ville være en mulighed, men der udtrykkes bekymring for om det har effekt og ville præsentere Rådets budskab særligt med henblik på formatet for økonomien. Det pointeres at det er enormt vigtigt at have valide tal, som politikerne konkret kan forholde sig til, for at gøre Rådets budskab klart. Desuden skal disse klare pointer kunne vække en indignation hos modtagere af budskabet, således området indtræder i kampen om midlerne på lige fod med andre værdigt trængende.

Mille pointerer, at det vigtigt at afklare modtagerne af budskabet. Således kan Rådet strømline budskabet bedre og genere en meningsændring. Peter svarer hertil, at en stærk dokumentation vil kunne presse politikere bedst muligt, og afkræve dem svar.

Winnie fremsætter, at det vi taler om i forhold til økonomien, henleder til at ressourcerne på området ikke altid bliver brugt hensigtsmæssigt, og det er en del af nogle sammenhænge der er universelle på området. Der er brug for at løfte området, men der er også brug for at det gøres mere begavet gennem enhedsforvaltningen. Hun pointerer, at det man skal ombord i, er økonomi og enhedsforvaltning. Det ville være interessant at stille spørgsmål til Sophie Hæstorp, der har unikke forudsætninger for at byde ind med viden om problemstillinger, hvor kommunen stiller sig i vejen, og hertil spørge til samarbejdet mellem kommune og region.

Vibeke er enig i, at de to overordnede budskaber omkring økonomi og enhedsforvaltning er vigtige, og pointerer samtidig, at det vigtigt at forsøge at udarbejde noget fælles materiale til uddeling - herunder en underskriftsindsamling.

Brian tilslutter sig det forudgående, og foreslår at det kunne være godt at få lavet en artikel på hver kandidat, for at give dem mulighed for at profilere sig gennem at sætte ord på visioner, samtidig med at Rådet for eksponering. Vibeke foreslår en rundspørge om fx hvordan de ville fordele midler til området. Rådet diskuterer hvordan denne rundspørge kunne videreformidles til modtagerne.

Brian foreslår at sende en rundspørge ud forlods, så de kan svare kvalificeret. Dette giver Rådet mulighed for at lave noget konkret på de givne svar. Han pointerer at ikke skal være partipolitisk men socialpolitisk.

Winnie foreslår at tage udgangspunkt i kandidaternes forudgående udmeldinger på området, og sætte fokus på hvad de forholder sig til og i høj grad, hvad de ikke forholder sig til.

Rådet drøfter hvordan de kan forholde sig til indholdet af svarene fra kandidaterne, således hovedpointerne står klart. Det fremsættes at man kan sammendrage svarene og lave en artikel til Ritzau, eller arbejde indenfor nyere medier f.eks. gennem podcast og radio, hvilket giver stor autencitet. Der fremlægges også et forslag til at inddrage brugergruppen mere i samarbejde med rådet og politikere og kontakte f.eks. Zetland for en artikel.

Formanden giver spørgsmål til overvejelse, om rådet skal kontakte partiet eller spidskandidaten i forbindelse med Rådets kommunalvalgsaktiviteter. Rådet er enige om at kontakte spidskandidaten.

Brian fremsætter forslag om at sende en repræsentant fra Udsatterådet til valgarrangementer ude i lokalområderne.

Vibeke forespørger om sekretariats mulighed for at lave et notat på den økonomiske ulighed i København og hvordan den er steget. Dette som baggrund for argumentation. Sekretariatet skal undersøge om der er udarbejdet materiale om den økonomiske ulighed i KK, som rådet kan benytte. Hvis ikke Københavns Kommune råder over statistikken undersøges Danmarks Statistik, der også udarbejder Gini koefficienten.

Rådets forslag til kommunalvalgsaktiviteter er således:

- Rundspørge til kandidater omkring nøglebudskaber for at have kvalificerede svar at stille spørgsmål til
- Artikel/formidling via podcast eller radio på baggrund af politikersvar
- Udsendelse af rådsrepræsentant til valgmøder i lokalområderne

Punktet er på dagsordenen igen til maj.

Ad 7) Drøftelse muligheder for dispensation til oprettelse af containerboliger til udsatte borgere Optagelse 2:15

- Udsatterådet skal drøfte mulighederne for at opnå dispensation til oprettelse af containerboliger og lignende til udsatte borgere i København. Rådets sparringspartner på boligområdet og chefkonsulent i Socialforvaltningens Kontor for Socialpolitik og Udvikling Susan Fiil Præstegaard deltager i drøftelsen.

Oplæg ved chefkonsulent og rådets sparringspartner på boligområdet Susan Fiil Præstegaard. Her præsenterer hun containerboliger (midlertidige studieboliger).

Grundlæggende er containerboliger et hus, hvor kernen er en container. Udseendet kan gøres på forskellig vis. Prisen på containerboliger afhænger af hvor hurtigt de skal afskrives og hvor længe de må stå. Lån for bygherre vil være kortfristede og have højere renter.

Der har tidligere været regler om opstilling i tre år, hvor efter lejen blev så dyr at ingen ville købe dem.

Susan har i oplægget fokus på de midlertidige containerboliger og lovgrundlaget for dem. Man stiller midlertidige boliger op på dispensation fra lokalplanen. Hvis det er studieboliger, kan de få lov at stå i op mod 10 år. Det er kun studieboliger der har mulighed for etablering med dispensation i planloven. Målgruppen for studieboliger er kun unge i uddannelse. Det betyder, at selv om nogen ville etablere midlertidige containerboliger til hjemløse, så kan det ikke gøres på grunde udlagt til andet formål, som studieboliger kan, da kommunen kun må dispensere ved byggerier til studerende. Hvis der skal bygges containerboliger til hjemløse, skal der bruges en anden dispensation. Der kan bygges boliger med kerne af container som varig bolig, hvis man i øvrigt lever op til de krav der stilles ift. bygningsreglementet. Hvis en privat ønsker at udleje, kan dette lade sig gøre. Udfordringen er, at boligerne i privat regi er for dyre til unge hjemløse på uddannelseshjælp.

Kommunen må ikke selv bygge boliger, men må lave institutioner. Det er noget nær umuligt at etablere containerboliger i regi af almene boligorganisationer, da reglerne om hvordan alment byggeri skal finansieres ikke tager højde for midlertidige boliger med en levetid på mindre 30 år. Derudover er lov om kommunal anvisningsret til private udlejere en barriere i sig selv. Et lovforslag er i høring hvor det foreslås at forbyde at lave anvisningsaftaler ind i studieboligerne. Det forlyder at lovforslaget bliver trukket tilbage, hvilket kommunen har skrevet i et hørings svar at de er meget imod forbuddet.

I SOF er der en aftale med CPH Village pr. 1. juni omkring anvisning af to midlertidige boliger som led i frikommunebestemmelse, hvor der kan laves aftaler med private uden om lovbarriere. Grunden til at det ikke er blevet gjort tidligere er pga. en modregningsproblematik ift. Udslusningsboliger. Hvis frikommunebestemmelserne ikke gøres permanente, vil der ikke kunne anvendes særlig længe, fordi der ikke kan gives huslejetilskud. Kommunen kan kun gøre noget med midlertidige boliger så længe frikommunebestemmelserne er i kraft.

På baggrund af drøftelser med Rådet, fremsættes det, at antallet af containerboliger der i første omgang er 2 stk, muligvis vil kunne forlænge og udvide hvis alt går godt med privatudlejer (CPH Village). Det kan danne præcedens for at skabe tillid til private udlejere. Udfordringen med aftalen med private er, at frikommunebestemmelserne udløber 31.12.21, og der kan derfor kun indgås aftale indtil da. De kan dog løbe i 12 år, men efter frikommunebestemmelsernes udløb kan der ikke indgås flere aftaler, da Københavns Kommune ikke opfylder betingelserne da arbejdsløsheden ikke er høj nok.

Rådet drøfter videre, at de private tjener penge, fra kommunens side er det også billigere end en herbergsplads. For den unge, er det godt at komme ud i et andet miljø, der ikke er så råt. Alle vinder. Der er et stort incitament for at løse 'noget af' hjemløseproblematikken. Mille udtrykker, at det svært at forstå hvorfor der ikke bliver lobbyet for problematikken.

Winnie spørger til hvilke erfaringer man har gjort sig indtil videre om mulighederne for, at når man ejer grunde i København, om det kan bruges til noget i kommunen, og hvad det skal bidrage til.

Susan svarer, at det kommunen skulle bruge, var at studieboligbegrebet blev ændret til et lovgivningsbegreb for ungdomsboliger. Hvis man tænker ældre hjemløse, har vi ikke nogen muligheder i dag. Kommunens politik er, at der på sigt ikke ønskes containerbyer, men i Housing First således at hjemløse kommer ud i samfundet. De ældre hjemløse vil man hellere have ud i en anden boform i normalsamfundet. Grunden til at der blev arbejdet videre med det på trods af det svære lovgivningsgrundlag, var at få den unge hjemløse studerende ind i et understøttende miljø - et fællesskab man bliver tilbudt og ikke påtvunget.

Der bliver i drøftelsen stillet forslag om man i kommunen kunne finde inspiration fra Aarhus Kommune da de er blevet færdige med at bygge 6 midlertidige boliger til hjemløse.

Desuden søger Bo en afklaring på Susans argument for at ældre hjemløse synes om boligerne var små og om der var undersøgt om det ville passe de ældre hjemløse. Susan forklarer, at det er et spørgsmål om at integrere i et fællesskab hvor de ville gavne. Hertil suppler Nikolaj at mange ville gerne bibeholde de små boliger (8kvm), og man skal ikke lukke noget ned inden man har undersøgt det. Dette afleder en diskussion omkring hvornår man er integreret, hvor Winnie henleder opmærksomheden på Vejle og Aalborg der har etableret skurbyer der ikke er store enheder.

Formanden spørger til hvad der er i spil i forhold til hvem der får hvilken bolig. Hertil svarer Susan at de boligtyper der ligger i loven er ift. hvem det er der må bo i dem. De unge der kommer til at bo i de midlertidige boliger, vil være unge der også kan bo i en ungdomsbolig på sigt. De forskellige boligtyper rettet mod forskellige målgrupper. Der er flydende overgange, hvor de forskellige boligtyper kan have en fællesmængde med hinanden.

Formanden udtrykker egen holdning, som han synes at dele med borgmesteren, at vi tager hvad vi kan få af alle typer boliger, og at det er yderst prisværdigt den øvelse Susan og hendes kolleger har lavet for at skaffe de to boliger ved CPH Village.

På Rådets vegne støtter formanden op om de dispensationer der måtte være, men spørger til hvem der gør noget ift. Lobbyismen. Susan svarer, at de gør hvad de kan for at aktivere sagen. Der er 8 kommuner bag en lovhøring og en fælles politisk henvendelse på vej.

Rådet vil støtte hørings svaret.

Ad 8) Afslutning og eventuelt

Mille fortæller at Grønlands forening afholder arctic vintergames for unge udsatte grønlandere. Her involveres Fritidsforvaltningen. Det er interessant at se om det lykkedes at inddrage en anden forvaltning end socialforvaltningen, da disse unge generelt ikke er udsatte nok og derfor kommer til at falde mellem forvaltninger. Det bliver sandsynligvis Leise der vil orientere videre om projektet.

Winnie fortæller om et projekt på Sundholm hvor der ligger en stor maskinhal som flere aktører, bl.a. Teater Dirks og Amager Vest, Sundholms Foreningshus får sandsynligvis lov til at leje af Københavns Kommune. I det store rum vil teatret både øve og opsætte stykker. Winnie vil prøve at igangsætte et suppekøkken drevet af frivillige som der var for år tilbage. Dertil etableres ydermere rum til møder der kan holdes på behørig afstand. I hallen blev der holdt juleaften med SAND og private leverandører af mad. Måske vil etableres et aktivitetscenter her der bredt kan involvere både dem der bor der, samt flere aktører. De glæder sig meget over samarbejdet med repræsentanter både fra kulturen, naturen, det sociale og mad.

Formanden takker af.