

Høringssvar til den reviderede kvalitetsstandard for social behandling for problematisk brug af stoffer 2025-2026

[06. august 2024]

Udsatterådet takker for muligheden for at afgive høringssvar til den reviderede kvalitetsstandard for social behandling for problematisk brug af stoffer 2025-2026.

Udsatterådet er overordnet set tilfreds med de afsnit, der er tilføjet i denne udgave af kvalitetsstandard, og finder at disse tilføjelser giver en bedre beskrivelse end tidligere udgaver.

Generelt vil udsatterådet gerne påpege, at det for pårørende og brugere kan være udfordrende, at danne sig et overblik over den forholdsvis omfattende kvalitetsstandard. Rådet anbefaler, at der udarbejdes en pixibog med beskrivelser af værdigrundlag, arbejdsmetode, rusmiddelbehandlingens indhold samt et organisationsdiagram fordelt på målgrupper med kontaktoplysninger. Derudover finder rådet at der er en unødigt høj brug af forkortelser i Kvalitetsstandard. Forkortelser bør generelt skrives ud, da det ikke kan forventes, at modtagerne af kvalitetsstandard har kendskab til, hvad de står for.

Rådet har en række forslag til konkrete justeringer, som oplystes herunder, i den rækkefølge de optræder i dokumentet.

Side 8. afsnit 2.3

Det fremgår først, at der tilbydes behandling for et selvoplevet problematisk forbrug af rusmidler, men umiddelbart efter defineres "et problematisk forbrug" på en måde som sætter det sammen med afhængighed. Dette kan give tvivl om, hvorvidt det er borgerens opfattelse af udfordringen, eller forvaltningens vurdering, der er definerende for, hvornår der tilbydes hjælp. Det bør tydeliggøres hvordan det hænger sammen.

Side 10 afsnit 2.7

Rådet finder det positivt at der søges borgerinddragelse. Der er dog ingen beskrivelse af, hvordan der rekrutteres borgere til de forskellige fora der er beskrevet. Dette bør der oplyses om.

Side 11. afsnit 2.8

I parenteser ved overskriften "fremskudt substitutionsbehandling" står der at der er bestilt et budgetnotat mv. Udsatterådet mener ikke at det kan forventes, at den gennemsnitlige borger ved hvad et budnotat indebærer eller hvad bevillingsudløb dækker over. Ligeledes er det uklart hvad det betyder i praksis at "indsatsen udgår af kvalitetsstandard".

Dette bør omskrives på en måde der tager bedre hensyn til modtageren.

Side 12 afsnit 3.1

Den tilføjelse der er kommet vedr. dag- og døgnbehandling, er god, men det kunne hjælpe forståelsen, hvis der tilføjes nogle eksempler på, hvilke kriterier det borgernære team benytter i sin vurdering.

Side 13 afsnit 3.2

Nederst side 12 og øverst side 13 oplistes en række måder eller benævnelser der kan være for endt behandling. Som det fremgår nu, ser det ud som om der er flere benævnelser end de oplistede. Hvis dette er tilfældet, vil det være relevant at få dem oplistet ligeså. Hvis det ikke er tilfældet, bør det fremgå at listen er udtømmende.

Side 16. afsnit 4.3

Det bør fremgå i hvilken grad data, der videregives, er anonymiseret fx ift. navn og cpr-nummer.

Side 18 afsnit 4.4.3.

Der henvises til servicelovens afsnit V. Her bør der som minimum fremgå eksempler på, hvad der optræder i servicelovens afsnit V, da det ikke kan forventes, at borgerne har mulighed for at orientere sig i serviceloven. Generelt bør kvalitetsstandarderne kunne læses og forstås, uden at det er nødvendigt også at læse det underliggende lovmateriale.

Side 20 afsnit 4.4.5.

I figuren på side 20 fremgår termen "primær sektor". For lægmænd er det uklart hvad denne term dækker over, det bør derfor omskrives med borgerens forståelsesramme for øje.

Side 20-21 afsnit 4.4.7.

Under beskrivelse af udkørende/fremskudt rusmiddelbehandling står der at borgeren "... Ikke formår..." Dette kan forstås som nedladende overfor borgerens evner, og vi anbefaler at det omskrives til et sprog som tager mere hensyn til modtageren.

Udsatterådet håber at forvaltningen vil modtage de ovenstående forslag og justere kvalitetsstandarderne efter dem.

På vegne af Udsatterådet i Københavns Kommune



Peter Juul, forperson