

Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2025

HovedMED/råd: **Udsatterrådet**

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 28. februar 2024 samt 24. april 2024. Fristen for indsendelse er fredag d. 23. februar 2024 kl. 12.00 til e-mail SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk

| Nr. | Titel | Bemærkning |
|------|---|---|
| UD01 | Omlægning og sammenlægning på rusmiddelområdet | Udsatterrådet forholder sig positivt til at der er fokus på at tilpasse socialforvaltningens tilbud til de faktiske behov for borgerne. Udsatterrådet håber at dette forslag kan bidrage til at sikre driften på Valmuen, som alt for ofte har været udfordret, samt styrke den udgående behandling da der er stort behov for dette. Udsatterrådet er dog bekymret for om alle brugere af den lukkede indgang på Forchhammervej, vil benytte den nye samlede indgang eller hvorvidt der er risiko for at nogle brugere vil finde andre og mindre hensigtsmæssige måder at dække deres behov. Rådet savner at forvaltningen vurderer dette ifm. budgetmaterialet. |
| BU01 | Rette tilbud til unge med særligt komplekse støttebehov | Udsatterrådet ser generelt positivt på at der udarbejdes støtteindsatser som tager udgangspunkt i individets behov og som på den måde er "skræddersyet". Det er dog rådets bekymring, at disse kombinationstilbud kan blive et forsøg på at yde mindst mulig hjælp, såfremt de erstatter et andet og mere givende tilbud som leveres udefra. |
| BU03 | Øget brug af netværk og netværksanbringelser | Rådet ser umiddelbart positivt på et øget fokus på netværksanbringelser. Det er kun godt, hvis man i forbindelse med en anbringelse undersøger ressourcer i barnets netværk. Dog er det væsentligt at bemærke, at man i afgørelsen om valg af anbringelsessted altid må vælge det sted, som bedst imødekommer barnets behov for støtte. Rådet kan være bekymret for, om nogle børn kunne blive anbragt i netværk, der ikke i tilstrækkelig grad kan imødekomme barnets støttebehov. Derudover er det rådets erfaring, at der kan være en væsentlig risiko for loyalitetskonflikter mellem barn og familie/netværk i forbindelse med netværksanbringelser, som man vil skulle tage højde for i forbindelse med valg af anbringelsessted. Vi ved at børn i høj grad bliver anbragt sent i barndommen, og at man prøver mange ting af i familien inden man skrider til anbringelse. Det betyder også, at gruppen af børn, der anbringes, er kendetegnet ved svære og komplekse støttebehov. Rådet kan derfor være bekymret for, at de besparelser der lægges op til, i praksis kommer til at betyde, at der er børn, der bliver |

| | | |
|------|--|--|
| | | anbragt i netværk, som ikke er i stand til at varetage deres særlige, komplekse behov for støtte. |
| TV03 | Udbredelse og videreudvikling af Step-Up indsatsen. | Udsatterrådet finder det som udgangspunkt positivt at Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen vil investere i et bedre samarbejde med fokus på helhedsorienterede løsninger. |
| TV04 | Styrket fællesstyrket indsats for sårbare og udsatte 4 til 6-årige og deres familier | Udsatterrådet finder det positivt at der investeres i tidlige indsatser og forebyggelse. |
| BU04 | Omlægning af visitation til ungestøtte (tidligere efterværn) | <p>Rådet vil gerne efterspørge en konsekvens og risikobeskrivelse som tager udgangspunkt i den unge. De unge, som tidligere har modtaget efterværn i form af anbringelse har vel modtaget dette, fordi det var vurderet at være den bedste løsning for dem. Hvad er konsekvensen for den unge ikke at modtage dette? Hvilke risikofaktorer vil der opstå når denne mulighed fjernes eller begrænses? Hvilke øvrige tilbud i forvaltningen kan det forventes, at den unge vil have behov for at benytte, og hvilke omkostninger vil det medføre?</p> <p>Rådet har herudover en væsentlig bekymring for retssikkerheden for unge, der er anbragt, når de fylder 18. Hvis man mener, at der kan spares, må det betyde at unge, som på nuværende tidspunkt vurderes at være i målgruppen for ungestøtte, i fremtiden ikke vil vurderes at være i målgruppen? Da kommunens økonomi ikke kan lægges til grund for vurderingen, giver det anledning til bekymring for, om forslaget betyder svækket retssikkerhed for en i forvejen meget udsat gruppe på et meget sårbart tidspunkt i deres liv.</p> |
| TV06 | Afvikling af supplerende ydelser eller sygebehandling (§102 ydelser) | Det lade til at dette forslag primært er foranlediget af, at der er en miskommunikation mellem kommune og region. Udsatterrådet finder det kritisabelt hvis en sådan miskommunikation resulterer i at man ophører med at benytte §102. Rådet vil ligeledes drage tvivl om hvorvidt det er muligt for kommunen at ophører med at benytte §102 da det kun er en "kan" bestemmelse i det omfang kommunen tilbyder anden hjælp som følge af §85 eller anden lovgivning. Rådet mangler derfor en redegørelse for hvordan der vil blive tilbudt hjælp som træder i stedet for §102. |
| | Brug af robotter ifm. hjælp til rengøring [SUF og SOF] | Udsatterrådet finder det meget beklageligt hvis menneskelig hjælp i hjemmet skal erstattes af støvsugere. Ikke mindst fordi det vil være praktisk umuligt for mange borgere i socialforvaltningens del af målgruppen. Dette fordi hjemmet ikke er indrettet på en måde der fordrer rengøring via robotstøvsuger. Det er |

| | | |
|--|--|--|
| | | ligeledes relevant her at bemærke at Udsatterådet i mange år har efterspurgt muligheden for at robotstøvsugere kunne bevilges som hjælpemidler til målgruppen. Hvis denne besparelse skal gennemføres, er det nødvendigt at robotstøvsugeren kan bevilges som hjælpemiddel, da målgruppen ikke nødvendigvis har råd til selv at indkøbe den. |
| | Indkøbsordning – Skærpet visitation og levering hver 2. uge [SUF og SOF] | Udsatterådet finder det uhensigtsmæssigt hvis denne forringelse gennemføres, og vil gerne udtrykke sin bekymring for målgruppens mulighed for ernæring og sundhed i form af varieret kost. |
| | Ændret serviceniveau på praktisk støtte [SUF og SOF] | Udsatterådet finder det stærkt kritisabelt hvis denne forringelse gennemføres, da det vil medføre øget mistrivsel og ensomhed samt underminere visionen om at udsatte kan og bør leve værdige liv. |
| | | |

Yderligere bemærkninger:

Bevillingsudløb (Bilag 4)

- Mere helhedsorienteret indsats for udsatte borgere
 - o Hjemløse- og Udsatteenheden er en essentiel for byens mest udsatte borgere, og må på ingen måde beskæres. Tværtimod bør der investeres i at den udbredes og at der etableres forpligtigende samarbejder mellem Hjemløse- og Udsatteenheden og Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen.
- Vejledende rådighedsbeløb for tildeling af enkeltydelser til udsatte borgere
 - o En reduktion i det vejledende rådighedsbeløb vil give fattigdomsramte borgere yderligere udfordringer, hvilket vil underminere deres livssituation og de eventuelle sociale indsatser de modtager. Rådet vil derfor kraftigt advare imod at socialudvalget lader dette ske.
- Fortsat bevilling til døgnåbent i permanent stofindtagelsesrum H17
 - o Udsatterådet anbefaler at der fortsat holdes døgnåbent i H17.
- Fortsat bevilling til særpulje til arbejde med udenlandske migranter (transitprogrammet)
 - o Udsatterådet erfarer at de udfordringer der møder hjemløse migranter er tiltagende. Det er derfor strengt nødvendigt at transitprogrammet opretholdes, så disse mennesker kan få den hjælp og støtte de har behov for. Derudover bør der tænkes i nye og innovative løsninger på området, hvorfor Udsatterådet ser frem til at deltage i dialogmødet om hjemløse migranter den 22. februar.
- Driftsbevilling til herberget Kollegiet Gl. Køge Landevej.
 - o Udsatterådet anbefaler en genbevilling til Kollegiet. Set i lyset af de manglende herbergspladser i København burde dette være på "Need-To" listen
- Midler til foreningen The Red Van
 - o The Red Van leverer en unik og tryghedsskabende indsats for gade-prostituerede, deres kunder samt for beboerne i lokalområdet. Det er derfor Udsatterådets anbefaling, at deres bevilling genfinansieres.

Bemærkninger vedr. Budgetpakke Sikker By

Udsatterådet vil gerne opfordre til at Sikker By samarbejdet gennemgår en fuldstændig nytænkning. Det er rådets erfaring at samarbejdet, trods de gode intentioner, i praksis udgør en hindring for civilsamfundsorganisationernes arbejde med målgruppen. Det er ligeledes rådets erfaring, at nogle samarbejdspartnere i Sikker By mangler grundlæggende forståelse for udsatte menneskers livsvilkår og -omstændigheder, og derfor ikke formår at løfte deres del af samarbejdet på en måde der kommer de udsatte til gode. Det er rådets erfaring at der i Sikker By samarbejdet er en diskurs om, at udsatte personer er utryghedsskabende, og at den information der leveres til netværket, bliver brugt til at forsøge at flytte eller fjerne de udsatte, frem for at levere relevant socialfaglig hjælp. Det er rådets holdning at mennesker i udsathed ikke pr. definition er utryghedsskabende, og at Sikker By også skal være sikker for dem som bruger byen mest, nemlig de udsatte.

Rådet foreslår derfor, at de midler der benyttes til Sikker By samarbejdet i højere grad bliver prioriteret til sociale indsatser for målgruppen.

Rådet stiller sig gerne til rådighed for at uddybe sine erfaringer og holdninger vedr. Sikker By.