

Høringssvar til Københavns Kommunes budget 2027

[23. juni 2026]

Udsatterådet takker for muligheden for at afgive høringssvar til budgetforslaget for budget 2027 i Københavns Kommune.

Udsatterådet vil herunder først give generelle kommentarer og anbefalinger til kommunens budget, hvorefter der gives mere konkrete kommentarer og anbefalinger til enkelte forslag.

Generelle kommentarer

Midlertidige bevillinger skaber ustabil drift

I bevillingen af midler til eksterne tilbud, bør borgerrepræsentationen have for øje, at gentagne midlertidige bevillinger skaber strukturel ustabilitet i driften af disse tilbud samt for deres medarbejdere. Når der er konstant uvished om næste års budget i et tilbud, kan det være meget svært at fastholde kompetente medarbejdere, samt at planlægge langsigtede aktiviteter ol. For at give mere stabilitet i tilbuddene bør bevillinger derfor gøres permanente i stedet. I de tilfælde hvor bevillinger ikke kan gøres permanente (fx ifm. nyetablerede tilbud hvor effekten først skal vurderes), vil det være et stort løft, hvis man sikrer stillingtagen til eventuelle bevillingsudløb ved budgetaftalen året før det år, hvor bevillingen ellers ville udløbe. Dette vil modvirke at tilbuddene skal opsiges medarbejdere i forbindelse med, at der først tages stilling til bevillingsudløb efter medarbejdernes opsigelsesfrister.

I Socialudvalget har der været fokus på, at prioritere varig finansiering, og Udsatterådet håber, at Socialudvalget vil arbejde videre i den retning, samt at den samlede Borgerrepræsentation vil støtte op om dette.

PL-regulering og den skjulte effektivisering

Det er en generel og tilbagevendende oplevelse hos civilsamfundet, at bevillinger og tilskud reguleres for lavt, hvilket i praksis betyder, at sociale tilbud bliver grønthøstet og skal effektivisere hvert eneste år – selvom man politisk antager, at man har givet de samme bevillinger med samme rækkevidde som sidste år.

Dels er det oplevelsen hos flere, at den anvendte PL-regulering ofte er forskellig fra tilbud til tilbud uden at der findes nogen nærmere forklaring herpå, dels er den anvendte PL-regulering systematisk lavere, end den regulering man kan genfinde andre steder, fx Kommunernes Landsforenings PL-regulering. I år som 2026, hvor der er indgået en ny overenskomstaftale med medarbejdere på området, er belastningen særlig stor og der kompenseres ikke tilstrækkeligt i de efterfølgende år.

Dertil kommer, at sociale tilbud har hovedvægten af deres udgifter på løn (løn udgør typisk 80% af driften), mens priser udgør en mindre udgift. Dette betyder at disse tilbud er særligt sårbare overfor lønstigninger der ikke kompenseres med korrekt og rettidig PL-regulering i deres bevillinger. Vi opfordrer til, at der tages politisk stilling til principperne for regulering af bevillinger og tilskud, og i øvrigt på en måde, så man samtidig politisk står ved en eventuel besparelse indbygget i reguleringsmekanismerne.

Udsatterådet vil derfor opfordre til, at principperne for regulering adresseres politisk og transparent.

Udgående indsatser og brugernes behov

Det er et generelt kendetegn for borgere i svært udsatte positioner, at de har behov for hjælp og støtte lokalt, samt for opsøgende indsatser der kan møde borgeren, der hvor de er. De seneste år har vist gode erfaringer med udgående indsatser for de mest udsatte borgere, og Udsatterådet støtter derfor indsatser og initiativer, der indrettes efter brugernes behov og tilværelse — ikke efter kommunens organisering.

Risici ved innovationsforslag

Udsatterådet vil gerne rette opmærksomhed på den risiko, der er forbundet ved innovationsforslag ift. at opnå den forventede besparelse. For eksempel ifm. Forslag 19 (Styrkelse af Din Sociale Indgang på Socialforvaltningens voksenområde bilag 4) om styrkelse af Din Sociale Indgang, der bl.a. finansieres af et forventet reduceret behov for midlertidige botilbud. Hvis effekten udebliver, er der risiko for at den gruppe udsatte borgere, der har brug for et midlertidigt botilbud, vil få sværere ved at opnå dette. Udsatterådet er generelt glade for at der benyttes innovationsforslag frem for rene besparelser. Det er dog væsentligt, at en eventuel manglende realisering af besparelsen ikke fører til ringere vilkår for de mest sårbare grupper i samfundet.

Konkrete kommentarer

I forhold til forslag 21 (Styrket markedsafdækning ved køb af eksterne anbringelser bilag 4), om styrket markedsafdækning ved køb af eksterne pladser anerkender Udsatterådet intentionen om at sikre kvalitet og omkostningsbevidsthed. Vi mener dog, at indsatsen bør være en permanent del af arbejdet og ikke alene et midlertidigt initiativ. Samtidig er det afgørende, at hensynet til pris aldrig kommer til at overskygge hensynet til barnets eller den unges konkrete behov. Særligt i akutte anbringelsessituationer kan en utilstrækkeligt matchet indsats medføre yderligere mistrivsel og øgede sociale omkostninger på længere sigt. Denne risiko bør indtænkes i forslaget.

Af samme årsag vil Udsatterådet også opfordre til fortsatte investeringer i tidlige og forebyggende indsatser, som kan reducere behovet for akutte og mere indgribende foranstaltninger senere i borgerens liv.

Afslutningsvis vil vi gerne fremhæve forslag 20 (Udbredelse og opnormering af udgående specialkompetencer på tværs af Socialforvaltningen bilag 4) om udbredelse og opnormering af udgående specialkompetenceindsatser på tværs af forvaltninger som et positivt initiativ. Udsatterådet ser et stort potentiale i at styrke de tidlige og tværgående indsatser, så yngre sårbare borgere mødes tidligere og mere kvalificeret, inden deres problemer vokser sig større.

På vegne af Udsatterådet i Københavns Kommune

Maja Løvbjerg Hansen, forperson